



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP-2200/01870-11/2025

Tárgy:

Figyelmeztető határozat

Ügyintéző:

Ügyfél:

Brussels Airlines NV, xy
(Kérelmező)

Telefon:

E-mail:

Modulszám: 2520K-00039

H A T Á R O Z A T

A Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Főosztály) a Brussels Airlines NV-t (székhely: 100-102, Avenue des Saisons, B 30, 1050 Brussels; adószám: 0400853488; regisztrációs szám: 626839; a továbbiakban: Társaság)

f i g y e l m e z t e t i

és egyben felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben vele szemben fogyasztóvédelmi bírság szankció kerülhet kiszabásra.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály továbbá a Társaságot

k ö t e l e z i

- arra, hogy a visszautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 261/2004/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján fizesse meg xy utas (foglalási szám: xy; a továbbiakban: Kérelmező) részére a 600 EUR összegű kártalanítást, továbbá
- arra, hogy minden olyan esetben fizesse meg a Rendeletben előírt kártalanítás összegét a(z) - Társaságnál igényt benyújtó - utas(ok)nak, amikor a Társaság által üzemeltetett járat törlését/késését nem rendkívüli körülmény okozta.

A fenti kötelezettségének a Társaság a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály kötelezi továbbá a vállalkozást arra, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során észlelt hiba, hiányosság, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről a Fogyasztóvédelmi Főosztályt a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül értesítse.

A véglegesen kiszabott kötelezés önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv az adóssal szemben eljárási bírságot szabhat ki. Ha az adós az eljárási bírságot kiszabó végzésben megállapított

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, az eljárási bírság egy alkalommal ismételten kiszabható. A végrehajtást foganatosító szerv a meghatározott cselekményt az adós költségére és veszélyére - akár hivatásos állományú tagjának intézkedésével vagy kényszerítő eszköz alkalmazásával - elvégzi, ha az adós az ismételten kiszabott eljárási bírság ellenére sem teljesítette a meghatározott cselekményt, vagy a meghatározott cselekmény végrehajtása nem tűr halasztást.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály eljárása során eljárási költség nem került megállapításra, így annak viseléséről rendelkezni nem volt szükséges.

Jelen határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Fővárosi Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél [Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályánál (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 4/b.)] a felülvizsgálni kért döntés kézhezvételétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: DÁP tv.) 19. §-a alapján jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet a <https://epapir.gov.hu> oldalon található e-Papír szolgáltatás igénybevételével tudja előterjeszteni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles az elektronikus kapcsolattartásra. A Fogyasztóvédelmi Főosztály KRID száma: 659510135, hivatali kapujának elnevezése: BUKTHIR.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai/nyomtatvanyok-jogi-kepviselo-nelkul-eljaro-szemelyek-reszere/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok>).

A keresetlevél tartalmi követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. §-a, míg a benyújtására vonatkozó szabályokat a Kp. 39. §-a tartalmazza.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási **bíróági eljárás illetéke 30 000 forint**. A bíróági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül kell megfizetni, kivéve, ha jogszabály más fizetési módot is megenged, vagy ha az illeték viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában dönt.

Az illetékfeljegyzési joggal érintett, meg nem fizetett bíróági eljárási illetéket a bíróság külön felhívására, az abban meghatározottak szerint kell megfizetni.

Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) szerint illetékmentességet élvez. A személyes illetékmentesség a fél jogutódjára nem terjed ki.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bíróági eljárásban, kivéve a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

INDOKOLÁS

Eljárási cselekmények

xy kérelmet nyújtott be a Fogyasztóvédelmi Főosztályra a **Brussels Airlines NV** (a továbbiakban: Társaság) kereskedelmi gyakorlata kapcsán.

Előadásra került, hogy a Kérelmező (foglalási szám: **2I3LQ2**) repülőjegyekkel rendelkezett a Társaság által üzemeltetett, **2024. augusztus 9-ei Budapest (BUD) – Brüsszel (BRU)** útvonalon közlekedő **SN2830 (AC6313)** számú, valamint az Air Canada által üzemeltetett **2024. augusztus 9-ei Brüsszel (BRU) – Toronto (YYZ)** útvonalon közlekedő **AC0827** számú járatokra.

Tekintettel arra, hogy a Társaság által üzemeltetett **2024. augusztus 9-ei Budapest (BUD) – Brüsszel (BRU)** útvonalon közlekedő **SN2830 (AC6313)** számú járat késéssel érkezett, így a Kérelmező lekérte a csatlakozó járatot.

A Kérelmező jegye átfoglalásra került, melynek következtében repülőjegyekkel rendelkezett a 2024. augusztus 9-ei Brüsszel (BRU) – Frankfurt (FRA) útvonalon közlekedő, valamint a 2024. augusztus 9-ai Frankfurt (FRA) – Toronto (YYZ) útvonalon közlekedő járatokra.

A Kérelmező ennek következtében több mint 9 órával később érte el a célállomást az eredetileg tervezett időponthoz képest.

A Kérelmező a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 261/2004/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. cikke szerinti kártalanítás megfizetésével kapcsolatban kereste meg a Fogyasztóvédelmi Főosztályt.

A Kérelmező által előadásra került, hogy a nevezett járatral kapcsolatban kártalanításra vonatkozó igényt nyújtott be a Társasághoz, mely igényre nem kapott kielégítő választ.

A kérelemben foglaltak alapján a Fogyasztóvédelmi Főosztály előtt **2025. március 10.** napján eljárás indult, melynek során értesítette az ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás kérelemre történő megindulásáról, az ügyintézési határidőről, és az ügyféli jogokról, majd a tényállás tisztázása céljából adatszolgáltatásra hívta fel a Társaságot az alábbiak szerint.

A szükséges dokumentumok bemutatása mellett 15 napon belül szolgáltatasson adatot az általa üzemeltetett, 2024. augusztus 9-ei Budapest (BUD) – Brüsszel (BRU) útvonalon közlekedő SN2830 számú járat késése kapcsán az alábbiakra vonatkozóan:

1. Mik a járat pontos adatai?

- Járatszám (ICAO és IATA szerint is megadva)
- Járat menetrend szerinti indulási és érkezési ideje (helyi idő szerint)
- Járat tényleges indulási és érkezési ideje (helyi idő szerint – a légi jármű ajtaja nyitásának és zárásának ideje)
- Indulási késés mértéke
- Érkezési késés mértéke

A fentieket a járatszervezési rendszerének a járatra vonatkozó kivonatával vagy annak megfeleltethető dokumentumokkal igazolja!

2. A tárgyi késés milyen okból következett be?

A járatkésést előidéző körülményekről mikor szerzett tudomást ill. milyen intézkedéseket tett annak érdekében, hogy elkerülje azokat?

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

Kérem, hogy az érintett járat késésének okát az alábbi dokumentumokkal igazolja:

Műszaki jellegű meghibásodás esetén:

- az adott eseményhez/járhoz kapcsolódó AircraftFlight Log oldal(ak)→ **AircraftFlight Log/Workorderdocument**
- az adott eseményhez/járhoz kapcsolódó AircraftTechnical Log oldal(ak) →**AircraftTechnical Log**
- az adott eseményben érintett légi jármű tervezett napi járat programozását igazoló dokumentum(ok) → **Daily MovementSheet/ActualFlightInfo**
- az adott esemény kezelésére tett intézkedéseket igazoló, a járat teljesítésre/rotációra vonatkozó légi jármű programozási adatokat igazoló dokumentum(ok) →**History of ChangesforFlight**.

Meteorológiai jellegű körülményekre visszavezethető eset esetén:

- a repülőtér megnevezése, ahol a kedvezőtlen meteorológiai körülmények felmerültek, és azok fennálltának pontos időpontja
- az adott napra vonatkozó összes METAR távirat→ **METAR Display**
- az adott eseményben érintett légi jármű tervezett napi járat programozását igazoló dokumentum(ok) → **Daily MovementSheet/ActualFlightInfo**
- az adott esemény kezelésére tett intézkedéseket igazoló, a járat teljesítésre/rotációra vonatkozó légi jármű programozási adatokat igazoló dokumentum(ok) →**History of ChangesforFlight**.

3. A Társaság fizetett-e a vonatkozó Rendelet 7. cikke szerinti kártalanítást a Kérelmező utasnak (foglalási szám: xy)?

Kártalanítás megfizetése esetén kérem, küldje el a Fogyasztóvédelmi Főosztálynak az átutalást igazoló bizonylat másolati példányát.

A fentiekkel kapcsolatos nyilatkozatát, hitelt érdemlő dokumentumokkal igazolja!

Tekintettel arra, hogy a Társaság nem tett eleget adatszolgáltatási kötelezettségének, így a Fogyasztóvédelmi Főosztály a BP/2200/01870-9/2025 ügyiratszámú végzésével eljárási bírságot szabott ki a részére, valamint újból felhívta a kötelezettség 3 napon belüli teljesítésére.

A Társaság 2025. május 19-én átvette a postai küldeményt, így az adatszolgáltatás teljesítésére 2025. május 22-ig volt lehetősége.

A végzésben a Fogyasztóvédelmi Főosztály felhívta a Társaság figyelmét arra, hogy amennyiben a fent megadott határidőn belül sem tesz eleget adatszolgáltatási kötelezettségének, úgy a rendelkezésre álló információk alapján hozza meg a döntését.

A Társaság azonban a mai napig nem tett eleget adatszolgáltatási kötelezettségének.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály a fentiek alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Tekintettel arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény nem szabályozza a joghatóság kérdését, ezért – olyan ügyek vonatkozásában, ahol nemzetközi elem is érintett – az ágazati szabályokban, vagy európai uniós jogszabályokban rögzítettek lesznek az irányadóak. A légi személyszállítás szabályairól szóló 25/1999. (II. 12.) Korm. rendelet 27. § (3)-(4) bekezdései szerint a 261/2004/EK rendelet 16. cikkének (2) bekezdése alapján kijelölt szerv a fogyasztóvédelmi hatóság, erre és arra a körülményre tekintettel, hogy

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

a jelen ügyben érintett utas Budapestről indult, majd Torontoba érkezett, a Fogyasztóvédelmi Főosztály joghatósága jelen ügyben fennáll, eljárásra jogosult.

A fentebb említett hivatkozások alapján az Európai Unió Bírósága 2009-ben kimondta, hogy azon utasok, akik végső célállomásukat az előre tervezett érkezési időhöz képest három vagy több órával később érik el – a törölt légi járatok utasaihoz hasonlóan – átalányalapú kártalanítást kérhetnek a légitársaságtól, amennyiben a késést nem rendkívüli körülmények okozták. [A C-402/07. és C-432/07. sz. Sturgeon kontra Condor Flugdienst GmbH és Böck és társai kontra Air France SA egyesített ügyekben hozott ítélet]

A Rendelet szerint kártalanítás kifizetése alól abban esetben mentesül az üzemeltető légifuvarozó, ha bizonyítani tudja, hogy a járat törlését olyan rendkívüli körülmények okozták, amelyek kívül esnek a légifuvarozó tényleges befolyásán, és amelyeket minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni. Ilyen körülmények különösen politikai instabilitás, az érintett légi járat működésével össze nem egyeztethető meteorológiai feltételek, biztonsági kockázatok, váratlan repülésbiztonsági hiányosságok és olyan sztrájkok esetén fordulhatnak elő, amelyek egy üzemeltető légifuvarozó működését befolyásolják. Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint a 261/2004 rendelet 5. cikkének (3) bekezdése értelmében vett „rendkívüli körülményeknek” minősíthetők az olyan események, amelyek jellegüknél vagy eredetüknél fogva nem tartoznak az érintett légifuvarozó rendes tevékenységi körébe, annak tényleges befolyásán kívül esnek, és e két feltétel konjunktív (2019. április 4 i Germanwings ítélet, C 501/17, EU:C:2019:288, 20. pont, 2020. március 12 i Finnair ítélet, C 832/18, EU:C:2020:204, 38. pont).

A Fogyasztóvédelmi Főosztály e körben rá kíván mutatni arra, hogy bár a közigazgatási eljárások esetén fő szabály szerint a hatóságot terheli a bizonyítási kötelezettség, azonban van két olyan eljárás típus, amikor ez a teher megfordul és átkerül a vállalkozások oldalára.

Az egyik a jelen ügyben nem releváns Fttv. 14. § szerinti valóság bizonyítása, ahol a vállalkozásnak kell bizonyítania a kereskedelmi gyakorlatának alapját képező állítás valóságát, ha ezt nem tudja bizonyítani, akkor úgy kell tekinteni, hogy az nem valós.

A másik, a jelen ügyben is érintett esetkör, a Rendelet szerinti rendkívüli körülmény esetköre.

A Rendelet 5. cikkének (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy az üzemeltető légifuvarozó akkor nem köteles kártérítést fizetni a 7. cikk szerint, ha bizonyítani tudja, hogy a járat törlését olyan rendkívüli körülmények okozták, amelyeket minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni.

Az Európai Bíróság C-402/07. és C-432/07. sz. egyesített ügyekben hozott ítéletében foglaltak szerint „[a] 261/2004 rendelet 5., 6. és 7. cikkét akként kell értelmezni, hogy a késéssel érintett járatok utasait a törölt járatok utasaihoz hasonlóknak lehet tekinteni a kártalanítás iránti jog alkalmazása szempontjából, így hivatkozhatnak az e rendelet 7. cikke által előírt kártalanítás iránti jogra, amennyiben a késéssel érintett légi járat következtében háromórás vagy azt meghaladó idővesztést szenvednek, vagyis ha végső célállomásukat a légi fuvarozó által eredetileg tervezetthez képest három vagy több órával később érik el. **Ugyanakkor e késés nem keletkeztet kártalanítás iránti jogot az utasok javára, ha a légi fuvarozó bizonyítani tudja, hogy a járat hosszú késését olyan rendkívüli körülmények okozták, amelyeket minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett volna elkerülni, tehát olyan körülmények, amelyek kívül esnek a légi fuvarozó tényleges befolyásán.**”

A Fogyasztóvédelmi Főosztály álláspontja szerint a Rendeletben foglaltak körében is az érintett légifuvarozót, tehát jelen esetben a Társaságot terhelte a közigazgatási hatósági eljárásban a bizonyítási kötelezettség a tekintetben, hogy az általa üzemeltetett járat késését olyan rendkívüli körülmény okozta, melyet minden ésszerű intézkedés ellenére sem lehetett elkerülni.

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

A Társaság pedig jelen közigazgatási ügyben az érintett járat késésének rendkívüli körülményre történő visszavezetésének igazolása kapcsán adós maradt a bizonyítással.

Fenti információk figyelembe vételével, a Fogyasztóvédelmi Főosztály megállapítja, hogy a Társaság az eljárás során nem igazolta azt a tényt, hogy a járat késését olyan rendkívüli körülmények okozták volna, melyet minden ésszerű intézkedés ellenére sem tudott volna elkerülni.

A Bizottság 2016/C 214/04 közleményének (a továbbiakban: Közlemény) 4.4.7 pontja alapján:

„A Bíróság (C-11/11. sz., Folkerts ügyben hozott ítélet (ECLI:EU:C:2013:106) 47. pontja) azon a véleményen van, hogy a késést a rendelet 7. cikkében előírt kártalanítás tekintetében az utasnak a rendelet 2. cikkének h) pontja szerinti végső célállomásra való megérkezése tervezett időpontjához képest kell értékelni, és közvetlenül csatlakozó járatok esetében célállomás alatt az utas által igénybe vett utolsó légi járat célállomását kell érteni. A 3. cikk (1) bekezdésének a) pontjával összhangban azon utasok, akik lekéstek egy EU-n belüli csatlakozó járatot vagy a tagállamok valamelyikének területén található repülőtérrel indulva egy EU-n kívüli csatlakozó járatot, kártérítésre jogosultak, amennyiben a végső célállomásra több mint háromórás késéssel érkeztek. Annak, hogy a csatlakozó járatot uniós vagy nem uniós légi fuvarozó működteti, nincs jelentősége.”

A Közlemény 4.4.10 pontja alapján: *„A Folkerts-ügyben (C-11/11. sz., Folkerts ügyben hozott ítélet (ECLI:EU:C:2013:106) 18. pontja.) a Bíróság egyértelműen utalt a több csatlakozó járat által alkotott „utazás” fogalmára. A „végső célállomás” fogalmát a rendelet 2. cikkének h) pontja úgy határozza meg, hogy az az utasfelvételi pultnál bemutatott repülőjegyen feltüntetett célállomás, illetve közvetlenül csatlakozó járatok esetében az utolsó repülőút célállomása. A rendelet 7. cikkének (4) bekezdése értelmében azt a távolságot, amely a végső célállomásnál előforduló hosszú késés esetén meghatározza a fizetendő kártérítést, az indulás helye és a végső célállomás közötti, „gömbi főkörön” mért távolság, vagyis az „utazás” alapján kell megállapítani, nem pedig az „utazást” alkotó különböző csatlakozó járatok közötti, „gömbi főkörön” mért távolságok összeadásával.”*

Tekintettel arra, hogy a **Budapest (BUD) – Toronto (YYZ)** útvonal gömbi főkörön mért távolsága 7.174 km (forrás: <https://www.greatcirclemapper.net/en/great-circle-mapper.html?route=LHBP-CYYZ&aircraft=&speed=>), a Kérelmező a Rendelet 7. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján 600 EUR / fő összegű kártalanításra jogosult.

Fenti tényállás alapján megállapítható, hogy a Társaság megsértette a Rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontjában foglalt kötelezettségét, mivel nem tett eleget kártalanítás fizetési kötelezettségének a 7. cikk (1) bekezdés c) pontja szerint.

A Társaság által megsértett jogszabályhelyek:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály feltárt tényállás alapján megállapította, hogy a Társaság megsértette

- a Rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontjában

foglaltakat.

Záró rendelkezések:

A Fogyasztóvédelmi Főosztály meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §-a, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 122-125. §-ai alapján határozta meg.

A Fogyasztóvédelmi Főosztály döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdéseiben, az Fgytv. 45/D §-ában, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet (a

Fogyasztóvédelmi Főosztály

1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.– Telefon: +36 (1) 450-2598

E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/budapest>

Hivatali kapu elnevezése: BUKTHIR; KRID szám: 659510135

továbbiakban: Statútum R.) 1-2. §-ában, és a 3. § (11) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességem alapján eljárva hozta meg.

Az e határozat elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. §-a, valamint a 114. § (1) bekezdése szabályozza.

A határozat elleni bírósági jogorvoslati illeték mértékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módjáról a 74. § (1) bekezdése, míg az illetékmentességről az Itv. 56. §(1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének *h)* pontja rendelkezik.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

xy
főosztályvezető

A döntésről értesül:

- 1.) Brussels Airlines NV (postai úton)
- 2.) xy (postai úton)
- 3.) Irattár

Végleges: 2025. június 13.