



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/49/00428-6/2025

Ügyintéző:

Telefonszám: +36 (96) 795-951

Határozatszám: 2507K-00045

Tárgy: NavTel Kft. piacfelügyeleti ügye

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

#### I.

A Kormányhivatal a **NavTel Kft.-vel** (székhely: 1101 Budapest, Pongrácz út 9/B. 2. em. 14., tevékenységi hely: 9024 Győr, Vasvári Pál u. 1/A „ Mobile Plaza”, adószám: 14773699-2-42, a továbbiakban: Vállalkozás) **szemben az „inkax” márkanévű HC-04” modellszámú USB töltő termék (a továbbiakban: termék) címkézési hiányossága miatt**

**figyelmeztetést alkalmaz.**

Fenti kötelezettségének a Vállalkozás e határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

#### II.

**A termékbiztonsági kockázat miatt a Kormányhivatal elrendeli továbbá a termék forgalomból történő kivonását, visszahívását és a termék használatából származó veszélyről a felhasználók széles körű tájékoztatását.**

Ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal a fenti jogkövetkezmény végrehajtását az ellenőrzéskor feltárt mennyiségű termék vonatkozásában mellőzi, tekintettel arra, hogy a Vállalkozás korrekciós intézkedés keretében intézkedett a kifogásolt termék forgalomból történő kivonásáról, visszahívásáról és a nyilvánosság fennálló kockázatra történő figyelmeztetéséről.

#### III.

**A Kormányhivatal döntése, annak közlésével véglegessé válik.**

#### IV.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölése mellett – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett. A keresetlevél elektronikus formában e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be a <https://epapir.gov.hu> oldalon.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

#### V.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

#### VI.

A Kormányhivatal a végleges határozatot közzéteszi.

#### VII.

A Kormányhivatal a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás). A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

### Indokolás

A Kormányhivatal „*az univerzális akkumulátortöltők piacfelügyeleti ellenőrzése*” című országos témavizsgálat keretén belül 2025. január 29. napján mintavétel céljából hatósági ellenőrzést tartottak a NavTel Kft. által 9024 Győr, Vasvári Pál u. 1/A. szám alatt üzemeltetett „Mobile Plaza” elnevezésű kereskedelmi egységben.

A hatósági ellenőrzés során a Kormányhivatal munkatársai az alábbi univerzális akkumulátortöltő termékből 2 db mintát vettek, a termékből 1 db-ot ellenmintaként a helyszínen hagytak:

- „**inkax HC-04 USB töltő**” (vonalkód: **6973143492954**)

A próbavásárolt terméket lezárva, térítésmentesen, mintavételi jegyzőkönyv ellenében további laborvizsgálat céljából elvitték. A hatósági ellenőrzésről és a mintavételről a GYFO-5286. számú ellenőrzési- és mintavételi jegyzőkönyv került felvételre.

A mintavételezett termék adatait a GYFO-5286. számú ellenőrzési jegyzőkönyv 1. számú melléklete (Jegyzőkönyv hatósági mintavételről) tartalmazza.

A termék adatai:

Márkanév: inkax

Típus/modellszám/cikkszám: HC-04

Megnevezés: hálózati töltő

Termékkategória: töltők

Vonalkód: 6973143492954

CE jelölés: van

Származási ország: Kína

Gyártó: inkax

Forgalmazó: .....

Magyar nyelvű használati-kezelési útmutató: van

Termék leírása: inkax márkanévű fehér színű hálózati töltő USB-C bemenettel

Csomagolás: karton doboz

Vett minta mennyisége: 2 db

Az ellenminta mennyisége: 1 db

Eladási ár: 5.990,- Ft/db

Forgalomban visszamaradt mennyiség: 0 db

A mintavételről hatósági jegyzőkönyv készült. A mintát és az ellenmintát tartós módon becsomagolva lezárták. Mindkét fél bélyegzőjével lepecsételték, ellátták az ellenőrzési jegyzőkönyv sorszámaival, a mintavételt végző munkatársak és a forgalmazó képviselőjének aláírásával, valamint az ellenőrzés dátumával.

A jelen lévő alkalmazottat a Kormányhivatal munkatársai az ellenminta funkciójáról a mintavételi jegyzőkönyvben az alábbiak szerint tájékoztatták:

*„A termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény 15. § (1) bekezdése szerint a piacfelügyeleti hatóság jogosult laboratóriumi vizsgálat, megfelelőségértékelő szervezet általi vizsgálat vagy a hatóság mérése céljából ingyenes mintát és ellenmintát venni.*

*Az ellenminta azt a célt szolgálja, hogy a gazdasági szereplő az ellenminta akkreditált laboratórium általi bevizsgálásával bizonyítani tudja a piacfelügyeleti hatóság felé, hogy a csak a piacfelügyeleti hatóság által vizsgált minta nem felelt meg az előírásoknak, nem pedig a teljes gyártási sorozat. Felhívjuk a figyelmet, hogy a hatóság kizárólag akkreditált laboratórium által az ellenmintán, vagy ellenminta hiányában a hatósági mintával azonos tételazonosítóval rendelkező terméken végzett vizsgálatot tud elfogadni ellenbizonyítékként.”*

A Vállalkozás a Kormányhivatal részére 2025. január 30. napján megküldte a mintavételezett termék beszerzési bizonylatát, mely szerint az „inkax HC-04 USB töltő” megnevezésű terméket a ..... szerezte be.

A Vállalkozás megküldte továbbá a Kormányhivatal részére a mintavételezett termékre vonatkozó CE-jelölést alátámasztó megfelelőségi dokumentumot.

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozás a mintavételezett termék forgalmazójának minősül.**

A mintavételezett termékek vizsgálatát az **Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság Piacfelügyeleti Főosztály Mechanikai és Villamos Laboratóriuma** (a továbbiakban: Laboratórium) végezte el. **A vizsgálat során a Laboratórium a termék biztonságosságát vizsgálta.**

A Laboratórium a Kormányhivatal részére 2025. április 7. napján megküldte a mintavételezett „**inkax HC-40 USB töltő**” megnevezésű termék vizsgálatára vonatkozó NKFH/606/2/2025 iktatószámú vizsgálati jegyzőkönyvet, NKFH/606/4/2025 iktatószámú kockázatértékelést, valamint az eljárási költséglapot.

**Az NKFH/606/2/2025 iktatószámú vizsgálati jegyzőkönyvben a Laboratórium a mérési-vizsgálati eredményeket az alábbiak szerint rögzítette:**

**Minta megnevezése: inkax HC-40 USB töltő**

**Vizsgált jellemzők / Mérési eredmények:**

**1./**

**A: 16. Szivárgóáram és villamos szilárdság**

**A: 16.3.**

„A tápegység hálózati feszültségű csatlakozópontjai és az USB csatlakozó törpefeszültségű pontjai közötti megerősített szigetelésen villamos szilárdság vizsgálatot végeztünk, melynek során **0,75 kV**, 50 Hz-en átütés történt.”

*Követelmény: Vizsgálófeszültség: 3 kV. A vizsgálat során átütés ne forduljon elő.*

**Mérési bizonytalanság: -**

**Értékelés: A követelmény nem teljesült**

**2./**

**A: 25. Hálózati csatlakozás és külső hajlékony vezetékek**

**A: 25.1.; 25.25.**

A tápegység IEC Type C dugórészének méretei (mm):

| Mérés helye           | Mért érték         | Követelmény                     |
|-----------------------|--------------------|---------------------------------|
| Csapátmérő            | 3,93               | 4±0,06                          |
| Csaphossz             | 18,8               | 19±0,5                          |
| Szigetelőgallér-hossz | 10,2               | 10 <sup>+1</sup> / <sub>0</sub> |
| Homloklap             | <b>34,2</b> × 13,7 | 35,3±0,7 × 13,7±0,7             |

**Mérési bizonytalanság: ± 0,04 mm**

**Értékelés: A követelmény nem teljesült**

**Az NKFH/606/4/2025 iktatószámú kockázatértékelésben a Laboratórium az alábbiakat állapította meg:**

| Megállapított nem megfelelés vagy a kockázatértékelés alapját képező indok                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | A nem megfelelésből adódó egészségkárosító hatás            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <p>A villamos szilárdság vizsgálat során a vizsgálatot végző laboratórium a következőket állapította meg:</p> <p>„A tápegység hálózati feszültségű csatlakozópontjai és az USB csatlakozó törpefeszültségű pontjai közötti megerősített szigetelésen villamos szilárdság vizsgálatot végeztünk, melynek során <b>0,75 kV</b>, 50 Hz-en átütés történt.”</p> <p><i>Előírt érték kettős vagy megerősített szigetelés esetén az MSZ EN IEC 62368-1 szabvány 5.4.9.1. fejezete szerint 2828 V, 50 Hz 1 perc időtartamig, az MSZ EN 60335-1 szabvány 16.3. fejezete szerint 3000 V, 50 Hz 1 perc időtartamig.</i></p> <p><b>Megjegyzés:</b> mivel a készülék háztartási és hasonló jellegű villamos készülékek táplálására is szolgálhat ezért a kockázatértékelésnél a szigorúbb követelményt kell alkalmazni.</p> | <p><b>Elektromos áramütés</b></p> <p>Súlyossági foka: 4</p> |

|                                                |             |                                  |                                                                                   |
|------------------------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| „A töltő IEC Type C dugórészének méretei (mm): |             |                                  | A dugórész méretelőírásaitól való eltérésből adódóan sérülés nem állapítható meg. |
| Mérés helye                                    | Mért érték  | Követelmény                      |                                                                                   |
| Csapátmérő                                     | 3,93        | 4±0,06                           |                                                                                   |
| Csaphossz                                      | 18,8        | 19±0,5                           |                                                                                   |
| Szigetelőgallér-hossz                          | 10,2        | 10 <sup>+1</sup> / <sub>-0</sub> |                                                                                   |
| Homloklap                                      | 34,2 × 13,7 | 35,3±0,7 × 13,7±0,7              |                                                                                   |
| ”                                              |             |                                  |                                                                                   |

#### **A kockázat (kockázatok) meghatározása a sérülési forgatókönyv alapján:**

| 1. Sérülési forgatókönyv                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | A sérülés típusa és helye | A sérülés súlyossága | A sérülés valószínűsége                                                                                                                                                                                   |       | Általános valószínűség | Kockázat               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------|------------------------|
| <b>Az akkumulátortöltő primer és szekunder áramköreit elválasztó szigetelés a termék élettartama során nem biztosítja a feszültség alatt álló (aktív) részeknek a megérinthető részekről való megfelelő elválasztását</b> , ezért az akkumulátortöltőhöz csatlakoztatott vezeték szekunder oldali csatlakozóját hálózati feszültség alá kerülhet. Ha a felhasználó a töltési kívánt eszköz csatlakoztatása közben hozzáér az akkumulátortöltőhöz csatlakoztatott törpefeszültségű készülékcsatlakozó készlet csatlakozójának érintkezőihez, a felhasználót halálos kimenetelű áramütés érheti. | Elektromos áramütés       | 4                    | A felhasználó az akkumulátortöltő használata során előbb az akkumulátortöltőt csatlakoztatja a hálózathoz, majd ezt követően dugja be a szekunder oldali lengő csatlakozóját a töltési kívánt eszközbe.   | 1/2   | 1/4049<br><br>>1/10000 | <b>Súlyos kockázat</b> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           |                      | A töltési kívánt készülék csatlakoztatása közben a felhasználó ujjá érintkezik az akkumulátortöltőhöz csatlakoztatott törpefeszültségű készülékcsatlakozó készlet csatlakozójának csupasz érintkezőjével. | 1/2   |                        |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           |                      | Az akkumulátortöltő élettartama alatt a primer és szekunder oldalak között átütés következik be, ezért a fázisfeszültség megjelenik a szekunderoldali csatlakozóját megérinthető érintkezőin.             | 1/506 |                        |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           |                      | Az érintésvédelmi védőkapcsoló hiánya miatt áramütés következik be.                                                                                                                                       | 1/2   |                        |                        |

#### **Veszélyeztetettek köre: Minden felhasználó**

**Az elvégzett kockázatértékelés szerint az „inkax HC-40 USB töltő” megnevezésű termék elektromos áramütés szempontjából súlyos kockázatot jelent minden felhasználóra nézve.**

I./

A leírtak alapján megállapításra került, hogy a mintavételezett termék áramütés veszély miatt közepes kockázatot jelent, veszélyezteti a felhasználók egészségét, ezért a termék forgalomba hozatala és forgalmazása jogsértő.

II./

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a termék csomagolásán elhelyezett címkén a ..... a termék forgalmazójaként került feltüntetésre, azonban a ..... ellenőrzési eljárás során megküldött adatszolgáltatása alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a ..... a mintavételezett termék importőre, mert a beszerzési bizonylat szerint a terméket a ..... szerezte be.

A Kormányhivatal a fentiek alapján a termék címkézését és a forgalombahozatal feltételeit megvizsgálta, mely során megállapította, hogy a termék címkézése nem megfelelő, mivel sem a terméken, sem a termék csomagolásán elhelyezett címkén, sem a csomagolásán nem került feltüntetésre az importőr neve, kereskedelmi neve vagy bejegyzett kereskedelmi védjegye és elérhetősége, ezért a termék forgalomba hozatala és forgalmazása a címkézés tekintetében jogsértő.

A Kormányhivatal a 2025. április 15. napján kelt, GY/49/00428-2/2025. iktatószámú levelében értesítette a Vállalkozást a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból történő megindításáról, az ügyféli jogokról, az ügyintézési határidőről.

A fentiekre tekintettel megállapításra került, hogy a mintavételezett az „inkax HC-40 USB töltő” (vonalkód: 6973143492954) termék nem felel meg a termékre vonatkozó biztonsági követelményeknek, nem felel meg a forgalombahozatal feltételeinek, ezért a Kormányhivatal a Vállalkozást a 2025. április 17. kelt GY/49/00428-4/2025 iktatószámú végzésben korrekciós intézkedés megtételére szólította fel, mely keretében elrendelte, hogy a korrekciós intézkedés keretében a Vállalkozás haladéktalanul köteles intézkedni a nevezett termék forgalmazásának megtiltása és azonnali visszahívása, valamint a nyilvánosság - fennálló kockázatra történő - figyelmeztetése iránt, továbbá kötelezte a Vállalkozást, hogy a korrekciós intézkedés megtételéről - dokumentumok megküldésével - az intézkedés megtételét követően haladéktalanul értesítse a Kormányhivatalt.

A Vállalkozás a Kormányhivatal részére 2025. április 19. napján megküldte a korrekciós intézkedés megtételét igazoló dokumentumokat. A Vállalkozás nyilatkozatában előadta, hogy a termék visszahívására és a termék használatával kapcsolatos kockázatra vonatkozó tájékoztatást az üzletben és a webáruházban is elhelyezte.

**A Kormányhivatal a döntés meghozatala során az alábbi jogszabályok és szabvány(ok) alapján járt el:**

**Jogszabályok:**

- a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: (EU) 2019/1020 r.);

- a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a **339/93/EGK rendelet** hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i **765/2008/EK** európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: **765/2008/EK r.**);
- a termékek piacfelügyeletéről szóló **2012. évi LXXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Pftv.**);
- a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló **6/2013. (I.18.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **6/2013. Korm. r.**);
- az egységes termékazonosító kód alkalmazásáról szóló **145/1991. (XI. 22.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **145/1991. Korm. r.**);
- a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági termékek forgalmazásáról, biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló **23/2016. (VII. 7.) NGM rendelet** (a továbbiakban: **23/2016. NGM r.**).

#### **Szabványok:**

- MSZ EN IEC 62368-1:2020 + /A11:2020 Audio/video, információs és kommunikációs technológiai berendezések. 1. rész: Biztonsági követelmények
- MSZ EN 60335-1 Háztartás és hasonló jellegű villamos készülékek. Biztonság. 1. rész: Általános követelmények

#### **1./ A termékbiztonság tekintetében**

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 46. § (4) bekezdése értelmében: *„A fogyasztóvédelmi hatóság a termék biztonságosságával és megfelelésével kapcsolatos piacfelügyeleti feladat- és hatáskörét e törvény, a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény, valamint külön jogszabály alapján gyakorolja.”*

A Pftv. 15. § (1) bekezdése szerint: *„Piacfelügyeleti eljárása keretében a piacfelügyeleti hatóság felhívására a gazdasági szereplő és felhasználó köteles hitelt érdemlően igazolni azt, hogy kitől szerezte be a terméket, és azt mely gazdasági szereplőnek értékesítette tovább. A piacfelügyeleti hatóság jogosult bármely termék biztonságosságát, egészségre gyakorolt hatását, megfelelését és dokumentációját ellenőrizni, továbbá jogosult a helyszínen méréssel ellenőrizni a termék megfelelését vagy laboratóriumi vizsgálat, megfelelésértékelő szervezet általi vizsgálat vagy a hatóság mérése céljából ingyenes mintát és ellenmintát venni. (...)*

A Kormányhivatal az ügy iratai alapján megállapította, hogy a **Vállalkozás a veszélyes termék forgalmazásával megsértette a Pftv. 3. § (1) bekezdését**, mely szerint: **„Csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.”**

A Pftv. 2. § 1. pontja értelmében:

*„1. **biztonságos termék**: minden olyan termék, amely a szokásos vagy ésszerűen előrelátható használati feltételek mellett nem jelent veszélyt, vagy kizárólag a termék használatával összeegyeztethető, elfogadhatónak tekinthető, és a személyek biztonsága és egészsége magas szintű védelmének megfelelő legkisebb veszélyt jelent,”*

A Pftv. 3. § (2) bekezdése szerint: *„A gyártó köteles gondoskodni a termék biztonságosságáról.”*

A Pftv. 4. § (1)-(2)-(3) bekezdései szerint: „**(1) A termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:**

- a) a termék alapvető ismérvei, különösen összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó előírások,
- b) a terméknek más termékre, valamint az egészségre és környezetre gyakorolt – az együttes használat során ésszerűen várható – hatásai,
- (...)

(2) Ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus a termék meghatározott tulajdonságai tekintetében biztonságossági követelményeket határoz meg, az e követelményeknek megfelelő terméket az ilyen tulajdonságok tekintetében biztonságosnak kell tekinteni.

**(3) A honosított harmonizált szabványban meghatározott biztonságossági követelményeknek megfelelő termék biztonságosságát a szabványban meghatározott tulajdonságok tekintetében vélelmezni kell.”**

A 6/2013. Korm. r. 3. § (1) bekezdése szerint egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.

A 6/2013. Korm. r. 3. § (2) bekezdése értelmében, ha a termék biztonságosságának követelményei az (1) bekezdés szerint nincsenek vagy nem teljes körűen vannak meghatározva, a termék általános biztonságossági követelményeknek való megfelelését a következők figyelembevételével kell értékelni:

- a) az (1) bekezdésben említettektől eltérő nemzetközi szabványok, harmonizált szabványok, vagy a megfelelő európai szabványokat átvevő, önkéntesen alkalmazandó nemzeti szabványok,
- b) az abban a tagállamban megállapított szabványok, amelyben a terméket forgalomba hozzák,
- c) az Európai Bizottságnak a termékbiztonság értékeléséről szóló iránymutatásokat megállapító ajánlásai,
- d) az érintett ágazatban hatályos szakmai termékbiztonsági követelményrendszer,
- e) a tudomány és a technika mindenkor állása szerinti egészségügyi, műszaki-technikai, valamint a biztonságossággal összefüggő ismeretek,
- f) a biztonságossággal összefüggő ésszerű fogyasztói vagy felhasználói elvárások, valamint a szakmai szervezetek által kidolgozott ajánlások.

A 23/2016. NGM r. 3. § (1) bekezdése szerint **villamossági termék az uniós piacon kizárólag akkor forgalmazható, ha azt a hatályos uniós biztonsági rendelkezésekre vonatkozó helyes műszaki gyakorlattal összhangban állították elő, valamint nem veszélyezteti a személyek és háziállatok egészségét, biztonságát és a vagyonbiztonságot.**

A 23/2016. NGM r. 3. § (2) bekezdése szerint a biztonsági követelmények fő elemeit a 2. melléklet határozza meg.

A 23/2016. NGM r. 3. § 2. melléklete szerint **a meghatározott feszültséghatárokon belüli használatra tervezett villamossági termékek biztonsági követelményeinek fő elemei a következők:**

## **1. Általános feltételek**

**1.1. A villamossági terméken vagy – amennyiben ez nem lehetséges – a kísérő dokumentációban és a csomagoláson meg kell jelölni azokat a lényeges jellemzőket, amelyek felismerése és betartása biztosítja a villamossági termék biztonságos és rendeltetésszerű használatát.**

**1.2. A villamossági terméket – annak alkatrészeivel együtt – úgy kell tervezni és gyártani, hogy biztosítsák a biztonságos és megfelelő összeállíthatóságát és csatlakoztathatóságát.**

1.3. A villamossági terméket úgy kell tervezni és gyártani, hogy a 2. és a 3. pontban meghatározott veszély elleni védelem biztosított legyen, feltéve, hogy a villamossági terméket rendeltetésszerűen használják, és megfelelően karbantartják.

**2. A villamossági termékből eredő veszély elleni védelem** tekintetében műszaki jellegű intézkedéseket kell meghatározni az 1. ponttal összhangban annak biztosítására, hogy:

- a) a személyek és a háziállatok megfelelően védve legyenek a közvetlen vagy közvetett érintés által okozott fizikai sérülés vagy más ártalom veszélyével szemben;
- b) a rendeltetésszerű működésen felül ne lépjen fel olyan hőmérséklet, ív vagy sugárzás, amely veszélyt okozhat;
- c) a személyek és a háziállatok és a vagyon megfelelően védve legyen a villamossági termék által okozott olyan nem elektromos veszély ellen, amelyet a tapasztalat tár fel;
- d) a szigetelés az előrelátható feltételeknek megfelelő legyen.

**3. A villamossági terméket érő külső hatás által okozott veszély elleni védelem** tekintetében műszaki intézkedéseket kell meghatározni az 1. ponttal összhangban annak a biztosítására, hogy a villamossági termék:

- a) megfeleljen a várt mechanikai követelményeknek úgy, hogy ne veszélyeztesse személyek, háziállatok biztonságát és a vagyonbiztonságot;
- b) a nem mechanikus hatásokkal szemben a várható környezeti feltételek között ellenálló legyen úgy, hogy ne veszélyeztesse személyek, háziállatok biztonságát és a vagyonbiztonságot;
- c) előrelátható túlterhelési viszonyok között ne veszélyeztesse személyek, háziállatok biztonságát és a vagyonbiztonságot.

## **2./ A forgalomba hozatal feltételei tekintetében**

A Pftv. 4. § (1) bekezdése alapján:

**„(1) A termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni: (...)**

**c) a termék külső megjelenítése, címkézése, használati és kezelési útmutatója, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója, (...).”**

A Pftv. 13. § rendelkezései értelmében: „(1) A forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.

**(2) A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékeltek hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.**

**(3) Ha a gyártó a 8. § (5) bekezdésében vagy az importőr a 11. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget, akkor azt a forgalmazó köteles pótolni.**

**(4) A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.”**

A Pftv. 11. § (3) bekezdése szerint: „Az importőr köteles a terméken feltüntetni a nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és azt a címét, amelyen kapcsolatba lehet lépni vele. Az importőr által feltüntetett adatok nem takarhatják el a gyártó 8. § (3) bekezdése alapján feltüntetett adatait.”

### **A forgalmazó felelőssége és alkalmazott jogkövetkezmények:**

**A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a NavTel Kft. a kifogásolt termék forgalmazója.**

A Pftv. 2. § 6. pontja szerint *forgalmazó* az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom.

Az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontja értelmében **forgalmazó** az a gyártótól vagy importőrtől eltérő természetes vagy jogi személy az ellátási láncban, aki vagy amely terméket forgalmaz.

#### **1./ A forgalmazó felelőssége a termékbiztonság tekintetében**

A Pftv. 4. § (6) bekezdése értelmében: „Az importőr és a **forgalmazó a jogszabályban meghatározottak szerint köteles elősegíteni az általa forgalmazott termék biztonságosságának ellenőrzését**, és a veszélyek elkerülése érdekében a gyártókkal és a hatóságokkal együttműködni. Ennek során köteles különösen

- a) a termék által jelentett veszélyekre vonatkozó tájékoztatás továbbadására,
- b) a termék származási helyének megállapításához és forgalmazásának nyomon követéséhez szükséges dokumentáció megőrzésére és rendelkezésre bocsátására, valamint
- c) annak biztosítására, hogy a gyártó a forgalmazott termék biztonságosságát ellenőrizhesse.”

A Pftv. 15. § (9) bekezdése értelmében: „**Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e törvényben, egyéb jogszabályban vagy európai uniós jogi aktusban foglalt követelményeknek, jogosult:**

- a) a termék használatából származó veszélyre vonatkozó figyelmeztető tájékoztatás elhelyezését előírni,
- b) széles körű tájékoztatást elrendelni úgy, hogy a termék használatából származó veszélyről megfelelő időben és módon – szükség esetén rádiós vagy audiovizuális lineáris médiaszolgáltatásban vagy sajtótermékben – a fogyasztók vagy a felhasználók értesüljenek, (...)
- d) a már forgalomba hozott termék forgalomból való kivonását elrendelni, és előírni az erről történő tájékoztatást a b) pontban meghatározott módon,(....)”

A 6/2013. Korm. r. 6. § (3) bekezdése szerint:

„(3) Ha a piacfelügyeleti hatóság egy gazdasági szereplő esetében a termék forgalomból történő kivonásáról és az erről szóló tájékoztatás elrendeléséről dönt, úgy a tájékoztatás módjának meghatározása során figyelembe veszi a jogsértés földrajzi kiterjedtségét, az érintett fogyasztók, vagy felhasználók körét, a jogsértéssel érintett termék mennyiségét, valamint a forgalmazás körülményeinek helyi sajátosságait.”

A Vállalkozás a termékbiztonságra vonatkozó fentebb hivatkozott jogszabályi rendelkezéseket azzal sértette meg, hogy olyan terméket forgalmazott, amely nem felelt meg a termékre vonatkozó biztonsági követelményeknek, mert a laboratóriumi vizsgálat bebizonyította, hogy a mintavételezett „inkax HC-04 USB töltő” megnevezésű termék elektromos áramütés szempontjából súlyos kockázatot jelent valamennyi felhasználóra nézve.

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Vállalkozás a szakmai gondosságából fakadó ismerete alapján nem tudhatta, hogy a nevezett termék elektromos áramütés veszély miatt nem biztonságos, ezért az „inkax HC-04 USB töltő” megnevezésű termékre vonatkozó biztonsági követelményeknek való nem megfelelése miatt nem vonható felelősségre. A közigazgatási szabályszegésért való felelősség hiányában a Vállalkozás részére e tekintetben szankció nem került megállapításra.

A Kormányhivatal a Vállalkozás esetében a Pftv. 15. § (4) bekezdés c) pontban foglalt intézkedést, illetve a Pftv. 15. § (9) bekezdés b) és d) pontokban foglalt jogkövetkezményeket alkalmazta.

A Kormányhivatal a Vállalkozást a 2025. április 17. napján kelt, GY/49/00428-4/2025 iktatószámú végzésében korrekciós intézkedés megtételére szólította fel.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozás - a Pftv. 15. § (4) bekezdés c) pontjában rögzítettek alapján - a korrekciós intézkedés keretében előírt kötelezettségének eleget tett, a kifogásolt terméket kínálatából eltávolította, a termék visszahívása és a termék használatával kapcsolatos kockázatról a nyilvánosság figyelmeztetése iránt - a Vállalkozás kereskedelmi tevékenységi helyén, illetve a Vállalkozás által üzemeltetett [www.mobileplaza.hu](http://www.mobileplaza.hu) webáruház felületén elhelyezett tájékoztatással - intézkedett és a megtett intézkedésről a Kormányhivatalt értesítette.

A Kormányhivatal a Vállalkozás korrekciós intézkedéseit elfogadta, melyre tekintettel a határozat rendelkező részének II. pontjában foglaltak szerint döntött.

## **2./ A forgalmazó felelőssége a forgalomba hozatal feltételei tekintetében:**

A Pftv. 3. § (3) bekezdése értelmében: „Az importőr és **a forgalmazó nem hozhat forgalomba és nem forgalmazhat olyan terméket, amelyről tudja vagy a rendelkezésére álló tájékoztatás vagy szakmai ismeret alapján tudnia kellene, hogy nem biztonságos.**”

A Pftv. 13. § rendelkezései értelmében: „(1) A forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.

A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a Vállalkozás megsértette a Pftv. 13. § (2) bekezdésben foglaltakat, mely szerint: „**A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfeleléségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékeltek hozzá a jogszabály által előírt megfelelést igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és**

kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.”

A Pftv. 13. § (4) bekezdése szerint: „(4) A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.”

A 23/2016. NGM r. 8. § (1) – (2) bekezdései értelmében:

„(1) A forgalmazó a villamossági termék forgalmazása során köteles az e rendeletben előírt követelmények betartásával kapcsolatban kellő szakmai gondossággal eljárni.

(2) A forgalmazó a villamossági termék forgalmazását megelőzően köteles ellenőrizni, hogy a villamossági terméken fel van-e tüntetve a CE megfelelőségi jelölés, mellékelte-e hozzá az előírt dokumentációt, a használati és kezelési útmutatót magyar nyelven, továbbá hogy a gyártó az (6) és (7) bekezdésében, az importőr a 7. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeket teljesítette-e.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozásnak a szakmai gondossága körében tudnia kellett volna, hogy a termék a címkézési hiányosság miatt, a importőr nevének, kereskedelmi nevének vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyének és elérhetőségének feltüntetése nélkül nem hozható forgalomba, ezért ezen jogsértés tekintetében a felelőssége fennáll.

A terméken az importőr nevének, kereskedelmi nevének vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyének és elérhetőségének feltüntetése azért fontos, hogy a termék nyomon követhetővé váljon és amennyiben a termék veszélyességének megállapítására kerül sor - mint jelen esetben is - az importőr azonnal értesíthető legyen a szükséges intézkedéseket haladéktalan megtétele érdekében.

Tekintettel arra, hogy a mintavételezett termék veszélyes termék, annak forgalomból történő kivonása és visszahívása indokolt volt, a címkézési hiányosság (importőr nevének, kereskedelmi nevének vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyének és elérhetőségének feltüntetése hiánya) miatt a Kormányhivatal a korrekciós intézkedésre való felhívást mellőzte.

A termékbiztonságosság szempontjából a rendelkezésre álló szakmai ismerete alapján – különösen a címkézési hiányosság miatt – a Vállalkozásnak tudnia kellett volna, hogy a termék nem hozható forgalomba, ezért a kifejtett jogsértések miatt – a határozat rendelkező részének I. pontja szerinti – szankció (figyelmeztetés) indokolt.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkobzás akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés, (...)

c) közigazgatási bírság, (...)

(4)Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Szankció tv. 6. §-a szerint:

**(1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

**(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

**(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.**

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.”

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint: „**Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.**”

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint: „(3) **A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be, (...)**”

#### **A Kormányhivatal a jogkövetkezmény megállapítása során az alábbiakat vette figyelembe:**

**A Kormányhivatal megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések által előírtak szerint az importőr nevének, kereskedelmi nevének vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyének és elérhetőségének feltüntetése termékbiztonsági kérdés, azonban ezen információk hiánya nem veszélyezteti a fogyasztók életét, testi épségét vagy egészségét, ezért a Kormányhivatal megállapította, hogy a kötelező bírság kiszabásának a feltétele nem áll fenn.**

A Vállalkozás terhére meghatározott jogkövetkezmény megállapításánál az eset lényeges körülményeit a Kormányhivatal értékelte. Mérlegelte a jogsértésekkel megvalósult fogyasztói érdeksérelem körét és súlyát, amelynek vizsgálata során megállapította, hogy a terméken az importőrének a nevét, kereskedelmi nevét vagy bejegyzett kereskedelmi védjegyét és elérhetőségét a terméken, a termék címkéjén vagy a csomagoláson fel kell tüntetni annak érdekében, hogy a termék nyomon követhetővé váljon és amennyiben a termék veszélyességének megállapítására kerül sor - mint jelen esetben is – az importőr azonnal értesíthető legyen a szükséges intézkedéseket haladéktalan megtétele érdekében.

A Kormányhivatal figyelembe vette, hogy a kifogásolt termék a Vállalkozás által forgalmazott 1 féle terméket érintett.

**A Kormányhivatal 2025. április 16. napján 08:08-kor letöltötte a Vállalkozás vonatkozásában a Nyilvántartásában rögzített szankciók adatait. A lekérdezés során a 20250416-001030 azonosító számú keresési igazolás alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a lekérdezés időpontjában a Vállalkozásra vonatkozóan a Nyilvántartásba jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót tartalmazó döntés nem került bejegyzésre.**

A döntés meghozatalánál a Kormányhivatal továbbá vette figyelembe, hogy a Vállalkozás - a létszám- és gazdálkodási adatainak értelmében - a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. (a továbbiakban: Kkv tv.) 3. § (1) bekezdésében meghatározott kritériumok figyelembevételével kis/középvállalkozásnak minősül.

**Tekintettel arra, hogy a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül a Vállalkozás vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be és a kötelező bírság kiszabásának esete nem áll fenn, ezért a Vállalkozás által elkövetett közigazgatási szabályszegés miatt a Kormányhivatal a határozat rendelkező részének I. pontja szerint figyelmeztetés szankciót alkalmaz.**

A Kormányhivatal **felszólítja a Vállalkozást, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől**, valamint felhívja a Vállalkozás figyelmét, hogy amennyiben a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be, és a Kormányhivatal nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt, úgy közigazgatási bírság szabható ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 26. § (1) bekezdése a kapcsolattartásra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazza:

„26. § (1) A hatóság

a) *írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy*

b) *személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.*

*(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.”*

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése a digitális szolgáltatást biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásaikat a Dáptv. szerinti digitális térben kötelesek a felhasználók számára biztosítani. A Dáptv. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv: az államigazgatási szerv.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint: *„Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében*

- a) az ügyfélként eljáró
- aa) gazdálkodó szervezet, (...)
- b) az ügyfél jogi képviselője.”

A Dáptv. 19. § (5) bekezdése értelmében: „Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.”

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az elektronikus ügyintézés a központosított e-Papír szolgáltatás útján lehetséges: <https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Fogyasztóvédelmi feladatok; Címzett: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Az eljárás során a vállalkozást terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a Kormányhivatal annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A Kormányhivatal a végleges határozat közzétételéről az Fgytv. 51. § (3)-(4) bekezdései alapján gondoskodik.

A Kormányhivatal a döntés adatait a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be a Nyilvántartásba.

A döntés véglegességével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdése alapján a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. § - 2. §-ain és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén nyugszik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. § (1) bekezdése, 611 §-a és a Dáptv. 9. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per illetékének mértékéről és megfizetéséről a Kormányhivatal az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja és a 74.§-a alapján nyújtott tájékoztatást.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint