



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/49/0583-4/2025

Ügyintéző:

Telefonszám: +36 (96) 795-951

Határozatszám: 2507F-00080

Tárgy: BÁGYOGSZOVÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA piacfelügyeleti ügye

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal **BÁGYOGSZOVÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**, mint **Üzemeltető** (székhelye: 9145 Bágyogszovát, József Attila utca 1., adószáma: 15366382-2-08) **terhére**

200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint közigazgatási bírságot szab ki

a játszótéri eszközök üzemeltetési feltételeit meghatározó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt.

A bírságfizetési kötelezettségének az Üzemeltető e határozat véglegessé válásának napjától számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

II.

A Kormányhivatal az Üzemeltető által üzemeltetett játszótéri eszközök használatát a biztonságossági követelményeknek való megfelelésre irányuló ellenőrző vizsgálat elvégzésének feltételéhez köti.

Az érintett eszközök a következők:

Közterületi játszótér - Bágyogszovát, Szabadság u. 176.:

1 db kombinált csúszda,

1 db fém kétülékes hinta,

1 db rugós ló

Fenti kötelezettségének az Üzemeltető a határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

III.

A Kormányhivatal döntése, annak közlésével véglegessé válik.

IV.

A bírságot a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00006470-09060015 számú, bírság és egyéb központosított bevételek beszédési számlájára köteles befizetni, a bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a számlára be kell érkeznie.

A befizetés során jelölni kell a határozat iktatószámát, a vállalkozás nevét, székhelyét, továbbá a „Győr-Moson-Sopron Vármegye” és „Fogyasztóvédelmi bírság” szöveget.

Amennyiben a bírságösszeg a jelzett időpontig nem kerül befizetésre, úgy annak behajtása iránt a Kormányhivatal intézkedik. A be nem fizetett bírság behajtása adók módjára és azokkal egy sorban történik.

A Kormányhivatal felhívja figyelmét arra, hogy ha pénzbefizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell megfizetni.

V.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölése mellett – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett. A keresetlevél elektronikus formában e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be a <https://epapir.gov.hu> oldalon.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

V.

A Kormányhivatal eljárási költség megtérítéséről nem rendelkezett.

VI.

A Kormányhivatal a végleges határozatot közzéteszi.

VII.

A Kormányhivatal a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás). A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

Indokolás

A Kormányhivatal **2025. május 20.** napján hatósági ellenőrzést végzett **BÁGYOGSZOVÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** (a továbbiakban Üzemeltető) által üzemeltetett, telepített játszótéri eszközök tekintetében.

A Kormányhivatal az ellenőrzés lefolytatása és a hatósági eljárás során az alábbi jogszabályokat vette figyelembe:

- a termékek piacfelügyeletéről szóló 2012. évi LXXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Pftv.**)
- a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló 6/2013. (I.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban **Korm. rendelet**)
- a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet (a továbbiakban **GKM rendelet**)
- a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: **Fgytv.**),

A Kormányhivatal a hatósági ellenőrzés során az alábbi megállapításokat tette:

Az Üzemeltető üzemeltetésében található négy közterületi és egy intézményi játszótéren mindösszesen 35 db játszótéri eszköz található, melyek használata a hatósági ellenőrzés időpontjában nem volt megakadályozva.

1. Közterületi játszótér – Bágyogszovát, Béke u. 58. hrsz. - 3 db eszköz

Az Üzemeltető a játszótéren található 3 eszköz tekintetében a kijelölt szervezet által elkészített érvényes ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatta.

Az Üzemeltető a 3 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla megfelelő adattartalommal ki volt helyezve.

2. Közterületi játszótér - Bágyogszovát, Árpád utca 53. - 1 db eszköz

Az Üzemeltető az

- **1 db Andrea mászóvár**

esetében kijelölt szervezet által elkészített **érvényes használatbavétel előtti, vagy időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatni nem tudott.**

Az Üzemeltető az 1 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla megfelelő adattartalommal ki volt helyezve.

3. Közterületi játszótér - Bágyogszovát, Fő u. 526/12 hrsz. - 8 db eszköz

Az Üzemeltető az

- **1 db köteles mászóka**
- **1 db hatszög pavilon**
- **1 db kétülékes hinta**
- **1 db mérleghinta**
- **1 db Dani mászóvár**
- **1 db rugós méhecske**
- **1 db körforgó mini**
- **1 db mini háromszög mászóka**

esetében kijelölt szervezet által elkészített **érvényes használatbavétel előtti, vagy időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatni nem tudott.**

Az Üzemeltető a 8 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla megfelelő adattartalommal ki volt helyezve.

4. Közterületi játszótér - Bágyogszovát, Szabadság u. 176. - 3 db eszköz

Az Üzemeltető az

- **1 db kombinált csúszda**
- **1 db fém kétüléses hinta**
- **1 db rugós ló**

esetében kijelölt szervezet által elkészített **érvényes használatbavétel előtti, vagy időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatni nem tudott.**

Az Üzemeltető a 3 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla megfelelő adattartalommal ki volt helyezve.

5. Intézményi játszótér – Bágyogszováti Napköziotthonos Óvoda - Bágyogszovát, Fő u. 11. - 20 db eszköz

Az Üzemeltető a játszótéren található 18 eszköz tekintetében a kijelölt szervezet által elkészített érvényes ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatta.

Az Üzemeltető az

- **1 db homokozó (oszlopokkal körülvéve, napvitorlával)**
- **1 db fém alagút (piros)**

esetében kijelölt szervezet által elkészített **érvényes használatbavétel előtti, vagy időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvet bemutatni nem tudott.**

Az Üzemeltető a 20 db játszótéri eszközről a GKM rendelet szerinti nyilvántartási adatlapot bemutatta.

A játszótéren a GKM rendelet által előírt tájékoztató tábla megfelelő adattartalommal ki volt helyezve.

A Kormányhivatal a helyszíni ellenőrzés során a - Pftv. 15. § (3) bekezdésében meghatározott - korrekciós intézkedés megtételére hívta fel az Üzemeltetőt, **azaz a kifogásolt 14 db játszótéri eszköz használatbavétel előtti / időszakos – a kijelölt szervezet által elkészített, hatályos – ellenőrzési jegyzőkönyvének 3 munkanapon belüli bemutatására szólította fel.**

Az Üzemeltető nyilatkozatában **vállalta**, hogy **a kifogásolt játszótéri eszközök használatát azonnal megakadályozza** oly módon, hogy azokat a jogsértő állapot megszüntetéséig gyermekek ne tudják használni.

A helyszíni ellenőrzés során 45 db digitális fényképfelvétel készült.

A hatósági ellenőrzés megállapításait a GYFO-5488. sorszámú jegyzőkönyv tartalmazza.

A hatósági ellenőrzés során az Üzemeltető képviselőjében jelen lévő személy a jegyzőkönyvben foglaltak tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette: *"Vállalom, hogy a hatósági ellenőrzést követően azonnal megakadályozom a kifogásolt játszótéri eszközök használatát oly módon, hogy azokat a gyermekek ne tudják használni. A jogsértő állapot megszüntetéséig azokat lezárva tartjuk."*

A Pftv. 16. § (7) bekezdése értelmében a piacfelügyeleti hatóság a felhasználók testi épségének, egészségének védelme érdekében, azonnal végrehajtható végzésben megtilthatja az eszközök

használatát, a biztonságossági követelményeknek való megfelelést ellenőrző vizsgálat elvégzéséig, és amennyiben az ellenőrző vizsgálat nem megfelelést állapít meg, úgy az eszközök megfelelő állapotúra történő javításáig, vagy elbontásáig.

Az Üzemeltető által az eszközök használatának önként történő megakadályozásáról szóló nyilatkozatára tekintettel, a helyszínen azonnal végrehajtandó intézkedés meghozatalára nem került sor.

Az Üzemeltető 2025. május 23. napján a Kormányhivatal részére megküldött korrekciós intézkedéseivel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatta a Kormányhivatalt:

„A GYFO-5488 sorszámú. hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján az alábbiakról tájékoztatom:

A 2025. május 20. napján lefolytatott ellenőrzés során a hatóság a 14 db kifogások játszótéri eszköz vonatkozásában a használatba vétel előtti/időszakos ellenőrzési jegyzőkönyv 3 munkanapon belül történő bemutatására szólította fel az önkormányzatot.

A Bágyogszovát Szabadság utca 176. számú ingatlan előtt található közterületi játszótér 3 db játszótéri eszköze (kombinált csúszda, fém kétülékes hinta, rugós ló) vonatkozásában érvényes ellenőrzési jegyzőkönyv nem áll rendelkezésre, így a játszótér körbekerítése mellett figyelemfelhívó tábla (A játékok karbantartás miatt saját felelősségre sem használhatóak!) kihelyezésével a játszóteret lezártuk. A játékok karbantartására árajánlatot kérünk. A javítás és az ellenőrzési jegyzőkönyv megérkezéséig a játszóteret lezárva tartjuk.

A Bágyogszovát, Fő utca 526/12. hrsz-ú ingatlanon található 8 db játszótéri eszköz (köteles mászóka, hatszög pavilon, hinta kétülékes, mérleghinta, Dani mászóvár, Rugós méhecske, körforgó mini, mini háromszög mászóka) esetében az eszközök javítása előre tervezetten 2025. május 21-22. napján megtörtént. A javítás alatt és az ellenőrzés megtörténteig a játszótér körbekerítése mellett figyelemfelhívó tábla (A játékok karbantartás miatt saját felelősségre sem használhatóak!) kihelyezésével a játszóteret lezártuk. Az időszakos ellenőrzés elvégzését megrendeltük.

A Bágyogszovát. Árpád utca 53. szám alatt található művelődési ház udvarán telepített Andrea mászóvár időszakos ellenőrzése 2025. május 21. napján megtörtént, az erről készült érvényes jegyzőkönyvet mellékelten megküldöm. Az ellenőrzés napjától az érvényes jegyzőkönyv megérkezéséig a játszótér körbekerítése mellett figyelemfelhívó tábla (A játékok karbantartás miatt saját felelősségre sem használhatóak!) kihelyezésével a játszóteret lezártuk. A játszótér lezárását 2025. május 23. napjával feloldottuk.”

A Bágyogszovát Napköziotthonos Óvoda udvarán található 20 db játszótéri eszközből kifogásolt 2 db eszköz (homokozó oszlopokkal körülvéve napvitorlával, fém alagút piros) tekintetében időszakos ellenőrzése 2025. május 21. napján megtörtént, az erről készült érvényes jegyzőkönyvet mellékelten megküldöm. Az ellenőrzés napjától az érvényes jegyzőkönyv megérkezéséig a játékok körbekerítése mellett figyelemfelhívó tábla (A játékok karbantartás miatt saját felelősségre sem használhatóak!) kihelyezésével a játszóteret lezártuk. A játszótér lezárását 2025. május 23. napjával feloldottuk.

Az Üzemeltető 2025. június 5. napján a Kormányhivatal részére megküldött nyilatkozatában az alábbiakról tájékoztatta a Kormányhivatalt:

„A GYFO-5488 sorszámú. hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben foglaltak alapján az alábbiakról tájékoztatom :

A 2025. május 20. napján lefolytatott ellenőrzés során a hatóság a 14 db kifogásolt játszótéri eszköz vonatkozásában a használatba vétel előtti/időszakos ellenőrzési jegyzőkönyv 3 munkanapon belül történő bemutatására szólította fel az önkormányzatot.

A Bágyogszovát, Árpád utca 53. szám alatt található művelődési ház udvarán telepített Andrea mászóvár, valamint a Bágyogszovát Napköziotthonos Óvoda udvarán található 20 db játszótéri eszközből kifogásolt 2 db eszköz időszakos ellenőrzéséről készült jegyzőkönyvet 2025. május 23. napján megküldtük.

A Bágyogszovát, Fő utca 526/12. hrsz-ú ingatlanon található 8 db játszótéri eszköz időszakos ellenőrzése 2025. május 29. napján megtörtént, a jegyzőkönyv 2025. június 3. napján érkezett meg az önkormányzathoz, így a játszótér lezárását 2025. június 3. napjával feloldottuk.

A fentiek alapján 2025. május 20. napján lefolytatott ellenőrzés során a hatóság részéről kifogásolt 14 db játszótéri eszköz vonatkozásában, 3 db kivételével már rendelkezünk érvényes használatba vétel előtti/időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvvel.

A Bágyogszovát, Szabadság utca 176. számú ingatlan előtt található közterületi játszóteret (3 db eszköz) a javítás elvégzéséig és az ellenőrzési jegyzőkönyv megérkezéséig továbbra is lezárva tartjuk.”

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal – a Pftv.15.§ (6) bekezdésére tekintettel – **hatósági eljárást indított.**

A Kormányhivatal 2025. június 6. napján kelt levelében értesítette az Üzemeltetőt a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból történő megindításáról, az ügyféli jogokról, az ügyintézési határidőről.

A Kormányhivatal az ügy dokumentumai alapján az alábbi megállapításokat tette:

- A Bágyogszovát, Árpád utca 53. címen található **közterületi játszótér 1 db játszótéri eszköz** (Andrea mászóvár) **esetében** az időszakos ellenőrzés a Kormányhivatal hatósági ellenőrzését követően megtörtént. Az Üzemeltető HU252UYZ 001 számú ellenőrzési jegyzőkönyvet a Kormányhivatal részére megküldte. A TÜVRheinland InterCert Kft. (a továbbiakban TÜVRheinland) által kiállított Ellenőrzési jegyzőkönyvben a helyszíni ellenőrzés dátuma azonos a Kormányhivatal hatósági ellenőrzésének dátumával, azaz 2025. május 20. Azonban az ellenőrzést a TÜVRheinland 2025. május 21. napján végezte, és az ellenőrzési jegyzőkönyvet 2025. május 22. napján hagyta jóvá, tehát **a hatósági ellenőrzés időpontjában még nem volt érvényes ellenőrzési jegyzőkönyve a játszótéri eszköznek.**
- A Bágyogszovát, Fő utca 526/12 hrsz. címen található **közterületi játszótér 8 db játszótéri eszköze** (köteles mászóka, hatszög pavilon, hinta kétüléssel, mérleghinta, Dani mászóvár, rugós méhecske, körforgó mini, mini háromszög mászóka) **vonatkozásában** használatbavétel előtti / időszakos **ellenőrzési jegyzőkönyvvel a hatósági ellenőrzés idején nem rendelkezett az Üzemeltető.** A kifogásolt játszóeszközök használatát időlegesen, a további intézkedés idejére – piros-fehér szalaggal való körbekerítéssel és figyelmeztető tábla kihelyezéssel – megakadályozta.

A 8 db játszótéri eszköze esetében az időszakos ellenőrzés a Kormányhivatal hatósági ellenőrzését követően megtörtént. Az Üzemeltető HU252UYZ 003 számú ellenőrzési jegyzőkönyvet a Kormányhivatal részére megküldte. A TÜVRheinland által kiállított Ellenőrzési

jegyzőkönyvben a helyszíni ellenőrzés dátuma 2025. május 27. Az ellenőrzést TÜVRheinland 2025. május 29. napján végezte, és az ellenőrzési jegyzőkönyvet 2025. május 30. napján hagyta jóvá.

- A Bágyogszovát, Szabadság utca 176. címen található **közterületi játszótér 3 db játszótéri eszköz** (kombinált csúszda, fém kétüléses hinta, rugós ló) **vonatkozásában a hatósági ellenőrzés időpontjában** használatbavétel előtti / időszakos **ellenőrzési jegyzőkönyvvel nem rendelkezett az Üzemeltető**. A kifogásolt játszóeszközök használatát időlegesen, a további intézkedés idejére – piros-fehér szalaggal való körbekerítéssel és figyelmeztető tábla kihelyezéssel – megakadályozta.

Az Üzemeltető nyilatkozata alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a 3 db játszótéri eszköz vonatkozásában használatbavétel előtti / időszakos **ellenőrzési jegyzőkönyvvel a határozat készítésének idején még mindig nem rendelkezik az Üzemeltető**, azonban a javítás elvégzéséig és az ellenőrzési jegyzőkönyv megérkezéséig **az eszközöket továbbra is lezárva tartja.**

- A Bágyogszovát Napközis **Óvoda** (Bágyogszovát, Fő utca 11.) **udvarán található 2 db játszótéri eszköz** (homokozó, íves mászóka) **esetében** az időszakos ellenőrzés a Kormányhivatal hatósági ellenőrzését követően megtörtént. Az Üzemeltető HU252UYZ 002 számú ellenőrzési jegyzőkönyvet a Kormányhivatal részére megküldte. A TÜVRheinland által kiállított Ellenőrzési jegyzőkönyvben a helyszíni ellenőrzés dátuma azonos a Kormányhivatal hatósági ellenőrzésének dátumával, azaz 2025. május 20. Azonban az ellenőrzést a TÜVRheinland 2025. május 21. napján végezte, és az ellenőrzési jegyzőkönyvet 2025. május 22. napján hagyta jóvá, tehát **a hatósági ellenőrzés időpontjában még nem volt érvényes ellenőrzési jegyzőkönyve a játszótéri eszköznek.**

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető **a hatósági ellenőrzés időpontjában** az általa üzemeltetett **mindösszesen 35 játszótéri eszközből 14 eszköz esetében nem rendelkezett érvényes időszakos ellenőrzési jegyzőkönyvvel.**

Továbbá megállapításra került, hogy a **hatósági ellenőrzés időpontjában fennálló jogsértést az Üzemeltető a hatósági ellenőrzést követően nagyon rövid időn belül megszüntette, a 14 eszközből 11 eszköz esetében elvégeztette az időszakos ellenőrzést** a kijelölt szervezettel. A fennmaradó **3 eszközt**, - amely jelenleg még mindig nem rendelkezik időszakos ellenőrzésről készült ellenőrzési jegyzőkönyvvel – **lezárva tartja.**

A jogsértő állapot utólagos megszüntetését a Kormányhivatal nem tudja a jogkövetkezmények alól mentesítő körülménynek tekinteni. A Kormányhivatal az Üzemeltető jogsértő állapot megszüntetése érdekében tett intézkedéseit a bírságösszeg mértékének megállapításánál vette figyelembe.

A Pftv. 2. § 10. pontja szerint **gazdasági szereplő** az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 13. pontjában meghatározott fogalom, vagyis a gyártó, a meghatalmazott képviselő, az importőr, a forgalmazó, a logisztikai szolgáltató, illetve minden más olyan természetes vagy **jogi személy**, aki vagy amely a vonatkozó uniós harmonizációs jogszabályokkal összhangban a termékek gyártása, **forgalmazása** vagy üzembehelyezése tekintetében kötelezettségekkel rendelkezik.

A Pftv. 3. § (1) bekezdése alapján *„csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.”*

A Pftv. 3. § (4) bekezdése értelmében: „Ahol jogszabály üzemeltetést, rendelkezésre bocsátást vagy használatba vételt említ, ott e törvény alkalmazásában a forgalmazásra előírt követelményeket kell alkalmazni.”

A GKM rendelet 2. §-ának 19. pontja szerint „üzemeltető az a természetes vagy jogi személy, aki a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult, vagy akit a játszótéri eszközzel rendelkezni jogosult annak üzemeltetésére feljogosított.”

Az ügy iratai alapján a Kormányhivatal az alábbi jogszabály megsértését állapította meg:

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető által üzemeltetett **4 játszótéren mindösszesen 14 db játszótéri eszköz tekintetében nem tartotta be nem tartotta be a GKM rendelet 7. § (2) bekezdését**: „A játszótéri eszköz üzemeltetőjének a játszótéri eszköz időszakos ellenőrzését kijelölt szervezettel háromévenként kell elvégeztetnie.”

A Kormányhivatal az alábbi jogszabályi rendelkezésekre hívja fel az Üzemeltető figyelmét:

A Kormányhivatal felhívja a figyelmét, a GKM rendelet 7. § (8) bekezdésében előírt nyilvántartás tekintetében a GKM rendelet 7. § (9) bekezdésére, mely szerint: „A nyilvántartást és az intézkedéseket igazoló dokumentumokat a játszótéri eszköz üzemeltetőjének legalább 10 éven keresztül meg kell őriznie.”

A Kormányhivatal továbbá felhívja a figyelmét a Korm. rendelet 6/D § (3) bekezdésében foglaltakra: „Az üzemeltető a játszótér és játszótéri eszköz létesítését, telepítését és ezek állapotával kapcsolatos változásokat 30 napon belül bejelenti a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló kormányrendeletben meghatározott, területileg illetékes fővárosi és megyei kormányhivatalnak a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló miniszeri rendelet mellékletében meghatározott, a nyilvántartási adatlap tartalmi követelményeinek megfelelő adattartalommal.”

Az Fgytv. 46. § (4) bekezdése szerint: „A fogyasztóvédelmi hatóság a termék biztonságosságával és megfelelőségével kapcsolatos piacfelügyeleti feladat- és hatáskörét e törvény, a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény, valamint külön jogszabály alapján gyakorolja.”

A Pftv. 15. § (9) bekezdésének f), g) és h) pontjai szerint, „**Ha a piacfelügyeleti hatóság a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e törvényben, egyéb jogszabályban vagy európai uniós jogi aktusban foglalt követelményeknek, jogosult (...)**

- f) határidő tűzésével a feltárt hibák, hiányosságok megszüntetésére kötelezni a gazdasági szereplőt,**
- g) a jogszerű állapot helyreállításáig felfételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését**
- h) bírságot kiszabni.”**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) **A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.**

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási

szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) **Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:**

a) figyelmeztetés, (...)

c) **közigazgatási bírság, (...)**

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint: **„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”**

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint: **„(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be, (...)”

A jogkövetkezmény megállapításánál a Kormányhivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető úgy üzemeltetett három közterületi játszótéren és egy intézményi játszóudvaron mindösszesen 14 db játszótéri eszközt, hogy annak biztonságosságáról nem győződött meg, ezáltal veszélyeztette a felhasználók (gyermekek) életét, testi épségét, egészségét.

Az **elmaradt ellenőrzés** esetén a nem biztonságos, gyermekekre veszélyt jelentő játszótéri eszközök használata során sérülhet a gyermekek élethez, egészséghez és testi épséghez való joga. Az Üzemeltető a játszótéri eszközök használatával összefüggő alapvető követelményt sértett meg, mivel a termék biztonsági szempontoknak való megfelelése és biztonságosságának állandó figyelemmel kísérése kiemelten fontos társadalmi érdek. A használatba vétel előtti, illetve meghatározott időszakonkénti ellenőrzés esetén a játszótéri eszközök vizsgálata a vizsgálatokhoz szükséges eszközökkel rendelkező szakemberek által történik, melynek következtében a játszótéri eszköz esetleges nem megfeleléseire, balesetveszélyességére derül fény. A kijelölt szervezetek a vizsgálatokról ellenőrzési jegyzőkönyvet bocsátanak az Üzemeltető rendelkezésére, melyben eszközönként leírják a megállapításait, valamint a biztonságos üzemeltetéshez szükséges és elvégzendő javításokat.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a fenti tényállás a Szankciót. 9. § (3) bekezdés a) pontja alapján **kötelező bírságolást** von maga után, ezért a Kormányhivatal a Vállalkozás által elkövetett közigazgatási szabályszegés miatt - a határozat rendelkező részének I. pontja szerinti - közigazgatási bírság szankciót alkalmazott.

A Pftv. 16. § (1) - (3) bekezdései alapján:

16. § (1) **A piacfelügyeleti hatóság által alkalmazott jogkövetkezményeknek hatékonyak, arányosnak és kellően visszatartó erejűnek kell lenniük.** A bírság összegének meghatározásakor figyelembe kell venni, ha a gazdasági szereplő 3 éven belül megsértette e törvényt, valamint más jogszabályok ugyanazon rendelkezéseit.

(2) A bírság összege

a) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó gazdasági szereplő esetében

(...)

b) az a) pont hatálya alá nem tartozó gazdasági szereplő esetében

ba) 100 ezer forinttól 2 millió forintig,

bb) a fogyasztók vagy felhasználók életét, testi épségét vagy egészségét sértő vagy veszélyeztető jogsértés esetén 200 ezer forinttól a gazdasági szereplő éves nettó árbevételenek 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 6,5 millió forintig terjedhet.

(3) A bírság kiszabása során az ügyben irányadó összegből kell kiindulni, amely a hatékonyság, az arányosság és a kellő visszatartó erő követelményének, valamint az eset lényeges körülményeinek mérlegelésével a (2) bekezdés szerinti keretösszegeken belül csökkenthető vagy növelhető. Az ügyben irányadó bírságösszeg (...)

d) a (2) bekezdés b) pont bb) alpontja alkalmazásában 1 millió forint.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Üzemeltető a Pftv. 16. § (2) bekezdés b) pontjának hatálya alá tartozik.

Az ügyben megállapítható bírság irányadó összege - a Pftv. 16. § (3) bekezdés d) pontja alapján – **1 millió forint.** A Kormányhivatal ezt az összeget abban az esetben szabja ki, ha súlyosító vagy enyhítő körülmények az ügyben egyáltalán nem állapíthatóak meg, vagy azok azonos súllyal voltak figyelembe vehetők.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint: „**Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:**

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

A Szankció tv. 10. § (4) bekezdés alapján: „A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal a bírság összegének megállapításánál a jogszabályban rögzített irányadó bírságból kiindulva az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve

döntött, a Pftv. 16. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a Szankció tv. 10. § (1) bekezdésében foglalt foglalt szempontok alapján:

- A Kormányhivatal **közepes súlyú enyhítő körülményként** vette figyelembe a Kormányhivatal által 2025. június 10. napján 10:09 órakor letöltött 20250610-001173 azonosító számú keresési igazolásban foglaltakat, miszerint a lekérdezés időpontjában az Üzemeltetőre vonatkozóan a Nyilvántartásba jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül közigazgatási szankciót tartalmazó döntés nem került bejegyzésre.
- *A jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét:*
A Kormányhivatal **jelentős súlyú enyhítő körülményként** vette figyelembe, hogy az Üzemeltető a hatósági ellenőrzést követően azonnal intézkedéseket tett a jogsértéssel érintett 14 játszótéri eszköz esetében, hogy a jogsértést megszüntesse. 11 játszótéri eszköz esetében a jogsértést rövid időn belül megszüntette, a kijelölt szervezet által a játszótéri eszközök biztonságosságát igazoló ellenőrzést elvégeztette, és az arról készült ellenőrzési jegyzőkönyveket a Kormányhivatal részére bemutatta. A jogsértéssel érintett további 3 játszótéri eszköz javítását is megkezdte. Mindezen tevékenységéről dokumentumokkal igazoltan tájékoztatta a Kormányhivatalt.
- *A jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát:*
A Kormányhivatal nem értékelte az Üzemeltető terhére azt a körülményt, hogy a jogsértéssel okozott hátrány nem visszafordítható, mivel ez a körülmény a jogszabálysértés objektív tényállás eleme.
- *A jogsértéssel érintettek körének nagyságát:*
A jogsértéssel érintettek köréről nem áll rendelkezésre adat, így a Kormányhivatal azt sem enyhítő sem súlyosító körülményként nem értékelte.
- *A jogsértő állapot időtartamát:*
A jogsértő állapot időtartamára vonatkozóan a Kormányhivatalnak adat nem áll rendelkezésére, így azt nem vette figyelembe.
- *A jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát:*
A jogsértő magatartás ismétlődését maga a jogalkotó mérlegeli, amelynek törvényi feltételei jelen eljárás során nem merülnek fel, így ezt a körülményt a bírságösszeg megállapítása során a Kormányhivatal nem értékelte.
- *A jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását:*
A Kormányhivatal a bírság összegének meghatározásakor **jelentős súlyú enyhítő körülményként** vette figyelembe, hogy az Üzemeltető az ellenőrzési eljárás során azonnal intézkedett a jogsértéssel érintett 14 játszótéri eszköz használatának megakadályozásáról, azokat azonnal körbekerítéssel lezárta, továbbá figyelmeztető táblákkal hívta fel a figyelmet arra, hogy az eszközöket tilos használni. Mindezen tevékenységéről dokumentumokkal igazoltan tájékoztatta a Kormányhivatalt.
- *A jogsértést elkövető gazdasági súlyát:*
A Kormányhivatal **közepes súlyú enyhítő körülményként** figyelembe vette, hogy az Üzemeltető költségvetési előirányzatból gazdálkodó helyi önkormányzat.

A fentiek alapján a Kormányhivatal súlyosító körülményt nem vett figyelembe, míg 2 közepes súlyú és 2 jelentős súlyú enyhítő körülményt tárt fel. Mindezek alapján megállapítható, hogy az enyhítő körülmények túlsúlyban vannak, így az irányadó bírságösszegetől való eltérés az alacsonyabb bírságösszeg felé indokolt, figyelemmel az elkövetés körülményeire, az arányosság és a fokozatosság követelményére.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal az Üzemeltető terhére a rendelkező részben meghatározott 200.000,- Ft összegű közigazgatási bírság kiszabását tartotta a megállapított jogsértéssel arányban állónak a törvény által megfogalmazott cél, vagyis a fogyasztók (gyermekek) testi épségének védelme érdekében.

Mindezek mellett a Kormányhivatal az Üzemeltető által üzemeltetett játszótéri eszközök használatát a biztonságossági követelményeknek való megfelelésre irányuló ellenőrző vizsgálat elvégzésének feltételéhez kötötte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 26. § (1)-(2) bekezdései a kapcsolattartásra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazzák:

„26. § (1) A hatóság

a) írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy

b) személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.”

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése a digitális szolgáltatást biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásaikat a Dáptv. szerinti digitális térben kötelesek a felhasználók számára biztosítani. A Dáptv. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv: az államigazgatási szerv.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

a) a felhasználóként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,

ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) a felhasználó jogi képviselője.”

A Dáptv. 19. § (5) bekezdése értelmében: „Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.”

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az elektronikus ügyintézés a központosított e-Papír szolgáltatás útján lehetséges: <https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Fogyasztóvédelmi feladatok; Címzett: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Az eljárás során a vállalkozót terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a Kormányhivatal annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A Kormányhivatal a végleges határozat közzétételéről az Fgytv. 51. § (3)-(4) bekezdései alapján gondoskodik.

A Kormányhivatal a döntés adatait a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be a Nyilvántartásba.

A döntés véglegességével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdése alapján a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. §, 2. §-án és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén nyugszik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. § (1) bekezdése, 611 §-a és a Dáptv. 9. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per illetékének mértékéről és megfizetéséről a Kormányhivatal az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja és a 74.§-a alapján nyújtott tájékoztatást.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint.