



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/49/00499-5/2025

Ügyintéző:

Telefonszám: +36 (96) 795-951

Határozatszám: 2507K-00055

Tárgy: Benkő Dávid Dániel egyéni vállalkozó piacfelügyeleti ügye

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal **Benkő Dávid Dániel egyéni vállalkozóval** (székhely: 9441 Agyagosszergény, Széchenyi utca 43., www.m85outlet.hu webáruház, adószám: 68723017-2-28, a továbbiakban: Vállalkozás) **szemben**

figyelmeztetést alkalmaz.

Fenti kötelezettségének a Vállalkozás e határozat véglegessé válásának napjától köteles eleget tenni.

II.

A Kormányhivatal az „Elektrobrengenz KI 12245 beépíthető hűtőszekrény 122,5 cm, LED világítás”, valamint a „Beko RFNE290T45XPN fagyasztószekrény NoFrost A++ 250 liter” megnevezésű termékek forgalmazását a Vállalkozás által üzemeltetett www.m85outlet.hu elérésű webáruház felületén - a jogszabályi előírásoknak megfelelően – a termékekre vonatkozó energiacímkék és termékismertető adatlapok elektronikus változatának pótlásának a feltételéhez köti.

A Kormányhivatal kötelezi továbbá a Vállalkozást arra, hogy a fenti intézkedések megtételéről - dokumentumok megküldésével - az intézkedés megtételét követően 3 napon belül értesítse a Kormányhivatalt.

III.

A Kormányhivatal döntése, annak közlésével véglegessé válik.

IV.

A véglegessé vált döntés ellen – a jogsérelem megjelölése mellett – közigazgatási per indítható a közlést követő 30 napon belül, a Győri Törvényszékhez (9021 Győr, Szent István út 6.) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtott keresetlevél útján.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, valamint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre kötelezett. A keresetlevél elektronikus formában e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújtható be a <https://epapir.gov.hu> oldalon.

A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatálya nincs, azonban – különösen a döntésben foglalt kötelezés teljesítésére vonatkozóan – a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes szintén a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), melyet pervesztesség esetén a bíróság felhívására utólag kell megfizetni.

V.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

VI.

A Kormányhivatal a végleges határozatot közzéteszi.

VII.

A Kormányhivatal a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás). A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

Indokolás

A Kormányhivatal „*az energiacímkzés hagyományos és online kereskedelmi forgalomban történő piacfelügyeleti ellenőrzése*” című országos témavizsgálat keretében 2025. március 20. napján ellenőrizte Benkő Dávid Dániel egyéni vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozás) által üzemeltetett, www.m85outlet.hu elérhetőségű webáruházat.

A Kormányhivatal az ellenőrzés során a www.ebudai.hu webáruház honlapján az alábbi, az ellenőrzés napján megvételre kínált, elérhető termékeket vizsgálta:

- **Elektrabregenz KI 12245 beépíthető hűtőszekrény 122,5 cm, LED világítás,**
- **Beko RFNE290T45XPN fagyasztószekrény NoFrost A++ 250 Liter.**

Az ellenőrzés során a Kormányhivatal mindkét vizsgált termék tekintetében az alábbi megállapításokat tette:

- A Kormányhivatal megállapította, hogy a vizsgált termékekre vonatkozóan a webáruházban az energiacímke elektronikus változata nem áll rendelkezésre.
- Megállapításra került továbbá, hogy a vizsgált termékek vonatkozásában a webáruházban az elektronikus termékismertető adatlap nem áll rendelkezésre.

A Kormányhivatal a www.m85outlet.hu webáruház ellenőrzése során a vizsgált termékekre vonatkozó oldalak archiválta, mely a GY/49/00331-1/2025 iktatószámú feljegyzésben rögzítésre került.

A Kormányhivatal a 2025. március 24. napján kelt GY/49/00331-2/2025. iktatószámú levelében értesítette a Vállalkozást az ellenőrzési eljárás megindításáról, valamint a tényállás tisztázása érdekében a 2025. március 24. napján kelt GY/49/00331-3/2025. iktatószámú végzésben a Vállalkozást adatszolgáltatásra hívta fel.

A 2025. április 9. napján kiállított meghírusulási igazolás tanúsága szerint a Vállalkozás a második értesítést követően rendelkezésre álló 5 munkanapon belül sem vette át a GY/49/00331-2/2025 iktatószámú értesítést, illetve a GY/49/00331-3/2025. iktatószámú végzést.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a 2025. április 15. napján kelt GY/49/00331-4/2025. iktatószámú végzésében ismételt adatszolgáltatásra hívta fel a Vállalkozást.

A 2025. május 8. napján kiállított meghírusulási igazolás tanúsága szerint a Vállalkozás a második értesítést követően rendelkezésre álló 5 munkanapon belül sem vette át a GY/49/00331-3/2025. iktatószámú végzést.

A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy az ellenőrzött az „Elektrabregenz KI 12245 beépíthető hűtőszekrény 122,5 cm, LED világítás” megnevezésű és a „Beko RFNE290T45XPN fagyasztószekrény NoFrost A++ 250 Liter” megnevezésű termékekhez tartozó energiacímkék elektronikus változatai, valamint az elektronikus termékismertető adatlapok nem kerültek megjelenítésre a Vállalkozás által üzemeltetett www.m85outlet.hu webáruház felületén.

A Kormányhivatal a 2025. május 13. napján kelt, GY/49/00499-2/2025 iktatószámú levelében értesítette a Vállalkozást a közigazgatási hatósági eljárás hivatalból történő megindításáról, az ügyféli jogokról, az ügyintézési határidőről.

A fentiekre tekintettel megállapításra került, hogy az „Elektrabregenz KI 12245 beépíthető hűtőszekrény 122,5 cm, LED világítás” megnevezésű és a „Beko RFNE290T45XPN fagyasztószekrény NoFrost A++ 250 Liter” megnevezésű termékek nem felelnek meg a forgalombahozatal feltételeinek, ezért a Kormányhivatal a Vállalkozást a 2025. május 16. napján kelt, GY/49/00499-4/2025 iktatószámú végzésében korrekciós intézkedés megtételére szólította fel, mely keretében elrendelte, hogy a Vállalkozás köteles intézkedni a termékek megfelelővé tétele iránt, akként, hogy a Vállalkozás által üzemeltetett www.m85outlet.hu elérésű webáruházban - a jogszabályi előírásoknak megfelelően – köteles megjeleníteni a termékekre vonatkozó energiacímke és termékismertető adatlap elektronikus változatát.

A Kormányhivatal továbbá kötelezte a Vállalkozást, hogy a korrekciós intézkedés megtételéről - dokumentumok megküldésével - az intézkedés megtételét követően haladéktalanul értesítse a Kormányhivatalt.

A Vállalkozás a GY/49/00499-4/2025. iktatószámú végzést a letöltési igazolás tanúsága szerint 2025. május 16. napján átvette, azonban a korrekciós intézkedést nem teljesítette, az ügyben nyilatkozatot nem tett.

A Kormányhivatal a döntés meghozatala során az alábbi jogszabályok alapján járt el:

Az energiacímkézési uniós keretjogszabály:

- az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2017. július 4-i **(EU) 2017/1369** európai parlamenti és tanácsi **rendelet** (a továbbiakban: **(EU) 2017/1369 rendelet**).

A keretrendelet végrehajtását szolgáló magyarországi jogszabály:

- az energiafogyasztást befolyásoló termék energiacímkézéséről és termékismertetővel való ellátásáról szóló **210/2018. (XI. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **210/2018. Korm. rendelet**).

A 2021. március 1. napja óta hatályos termékspecifikus rendelet:

- ☐ az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a hűtőkészülékek energiacímkézése tekintetében történő kiegészítéséről, valamint az 1060/2010/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2019. március 11-i **(EU) 2019/2016 bizottsági rendelet** (a továbbiakban: **(EU) 2019/2016 rendelet**).

Egyéb jogszabályok:

- a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról szóló, 2019. június 20-i **(EU) 2019/1020** európai parlamenti és tanácsi **rendelet**;
- a termékek forgalmazása tekintetében az akkreditálás előírásainak megállapításáról és a 339/93/EGK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i **765/2008/EK** európai parlamenti és tanácsi **rendelet**;
- a termékek forgalomba hozatalának közös keretrendszeréről, valamint a 93/465/EGK tanácsi határozat hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. július 9-i **768/2008/EK** európai parlamenti és tanácsi **határozat**;
- a termékek piacfelügyeletéről szóló **2012. évi LXXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Pftv.**);
- a piacfelügyeleti tevékenység részletes szabályairól szóló **6/2013. (I. 18.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **6/2013 Korm. rendelet**).

Az ügy iratai alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A Kormányhivatal az ügy iratai alapján megállapította, hogy a **Vállalkozás a termék forgalmazásával megsértette a Pftv. 3. § (1) bekezdését**, mely szerint: **„Csak biztonságos és az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusokban és a jogszabályokban foglalt**

követelményeknek megfelelő termék hozható forgalomba, forgalmazható, üzemeltethető, vagy bocsátható a fogyasztók és felhasználók rendelkezésére.”

A Pftv. 2. § 1. pontja értelmében:

„1. **biztonságos termék:** minden olyan termék, amely a szokásos vagy ésszerűen előrelátható használati feltételek mellett nem jelent veszélyt, vagy kizárólag a termék használatával összeegyeztethető, elfogadhatónak tekinthető, és a személyek biztonsága és egészsége magas szintű védelmének megfelelő legkisebb veszélyt jelenti,”

A Pftv. 4. § (1)-(2)-(3) bekezdései szerint: **„(1) A termék biztonságosságát elsősorban a következők alapján kell megítélni:**

a) **a termék alapvető ismérvei**, különösen összetétele, csomagolása, valamint összeszerelésére, beszerelésére és karbantartására, felhasználására vonatkozó előírások,

(...)

c) **a termék külső megjelenítése, címkézése, használati és kezelési útmutatója, hulladékkezelési vagy más tájékoztatója,**

(...)

(2) **Ha jogszabály vagy közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus a termék meghatározott tulajdonságai tekintetében biztonságossági követelményeket határoz meg, az e követelményeknek megfelelő terméket az ilyen tulajdonságok tekintetében biztonságosnak kell tekinteni.**

(3) A honosított harmonizált szabványban meghatározott biztonságossági követelményeknek megfelelő termék biztonságosságát a szabványban meghatározott tulajdonságok tekintetében vélelmezni kell.”

A Pftv. 4. § (6) bekezdése értelmében: „Az importőr és a **forgalmazó a jogszabályban meghatározottak szerint köteles elősegíteni az általa forgalmazott termék biztonságosságának ellenőrzését**, és a veszélyek elkerülése érdekében a gyártókkal és a hatóságokkal együttműködni. Ennek során köteles különösen

a) **a termék által jelentett veszélyekre vonatkozó tájékoztatás továbbadására,**

b) **a termék származási helyének megállapításához és forgalmazásának nyomon követéséhez szükséges dokumentáció megőrzésére és rendelkezésre bocsátására, valamint**

c) **annak biztosítására, hogy a gyártó a forgalmazott termék biztonságosságát ellenőrizhesse.”**

A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította továbbá, hogy a Vállalkozás megsértette a Pftv. 13. § (2) és (4) bekezdésben foglaltakat, mely szerint:
„(2) **A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékelték hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek. (...)**

(4) A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.”

Az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. július 4-i (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: **(EU) 2017/1369 rendelet**) értelmében:

„**kereskedő**”: az a kiskereskedő vagy más természetes vagy jogi személy, aki a vásárlóknak vagy az üzembe helyezőknak termékeket ajánl eladásra, ad bérbe vagy részletvásárlásra, illetve mutat be kereskedelmi tevékenység keretében, akár térítésmentesen, akár ellenérték fejében;

„**szállító**”: az Unióban letelepedett gyártó, az Unióban nem letelepedett gyártó meghatalmazott képviselője, vagy az importőr, aki termékeket hoz forgalomba az uniós piacon;

„**címke**”: a fogyasztók energiahatékonyságról és energiafogyasztásról való tájékoztatását szolgáló olyan nyomtatott vagy digitális grafikus diagram, amely A-tól G betűig terjedő zárt skálát tartalmaz, amelyen minden betű egy osztályt jelöl, és minden osztály különböző mértékű energiamegtakarításnak felel meg, hét különböző színben, sötétzöldtől pirosig; ide tartoznak az (EU) 2017/1369 rendelet 11. cikk (10) és (11) bekezdésének megfelelően energiasztály szempontjából felülvizsgált, továbbá a kevesebb osztályt és színt tartalmazó címkék is;

„**termékismertető adatlap**”: a termékre vonatkozó nyomtatott vagy elektronikus formátumú szabványos dokumentum.

I./ Energiacímke

Az energiafogyasztást befolyásoló termék energiacímkézéséről és termékismertetővel való ellátásáról szóló 210/2018. (XI. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **210/2018. Korm. rendelet**) 2. § (1) bekezdése értelmében **energiafogyasztást befolyásoló termék akkor hozható forgalomba** vagy helyezhető üzembe, **ha megfelel az** energiával kapcsolatos adott termék **energiafogyasztásának címkézésére vonatkozó** részletes követelményeket meghatározó (EU) 2017/1369 rendelet és a vonatkozó felhatalmazáson alapuló **jogi aktusok rendelkezéseinek, és ezt a beszállító vagy a kereskedő** a termékre vonatkozó adatlappal és a termékre helyezett címkével, **távértékesítés esetén a termékre vonatkozó adatlap és a címke elektronikus változatának rendelkezésre bocsátásával igazolja.**

Az (EU) 2017/1369 rendelet 3. cikk (1) bekezdése alapján a szállítók kötelesek biztosítani, hogy a rendeletnek, illetve a vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusoknak megfelelően a forgalomba hozott termékek minden egyes példányához térítésmentesen mellékeljenek pontos adatokat tartalmazó nyomtatott címkéket.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (2) bekezdése kimondja, hogy **amennyiben a kereskedők** a 3. cikk (1) bekezdésének rendelkezései ellenére **nem rendelkeznek a címkével**, a 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően **kérniük kell azt a szállítótól.**

Az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a hűtőkészülékek energiacímkézése tekintetében történő kiegészítéséről, valamint az 1060/2010/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. március 11-i (EU) 2019/2016 bizottsági rendelet (a továbbiakban: **(EU) 2019/2016 rendelet**) 3. cikk (1) bekezdés g) pontja szerint a szállítók kötelesek gondoskodni arról, hogy a kereskedők a hűtőkészülékek minden egyes modelljére vonatkozóan megkapják a III. mellékletben meghatározott formai és tartalmi követelményeket kielégítő elektronikus címkét.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (1) bekezdésének a) pontja szerint a **kereskedők kötelesek látható módon megjeleníteni – az interneten keresztül végzett távértékesítés keretében is – a vonatkozó, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok hatálya alá tartozó modellek példányaira vonatkozó, a szállító által rendelkezésre bocsátott címkét.**

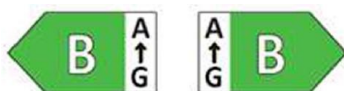
Az (EU) 2019/2016 rendelet 4. cikkének b) pontja alapján a kereskedők **kötelesek távértékesítés esetén a VIII. mellékletnek megfelelően a címkét rendelkezésre bocsátani.**

Az (EU) 2019/2016 rendelet VIII. mellékletének 1. pontja szerint a szállítók által a 3. cikk (1) bekezdésének g) pontja alapján rendelkezésre bocsátott megfelelő címkét **a kijelzőmechanizmuson a termék ára közelében kell megjeleníteni.** A megjelenített címke méreteit úgy kell megválasztani, hogy a **címke könnyen látható és olvasható** legyen, és **méreteiben arányos** legyen a III. melléklet 3.1. és 3.2. pontjában a hűtőkészülékekre vonatkozóan meghatározott címkével.

A címke megjeleníthető beágyazott megjelenítés formájában; ekkor a címkéhez való hozzáférést biztosító képnak teljesítenie kell a VIII. melléklet 3. pontjának követelményeit. Beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén **a címkének a képen való első egérkattintás, kurzorráállítás vagy koppintás hatására meg kell jelennie.**

Az (EU) 2019/2016 rendelet VIII. mellékletének 2. pontja értelmében beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén **a címkéhez való hozzáférésre felhasznált képnak:**

- a) olyan nyílnek kell lennie, amelynek színe megegyezik a termék energiahatékonysági osztályát a címkén jelző színnel;
- b) a termék energiahatékonysági osztályát a nyílön 100 % fehér színű, félkövér Calibri típusú betűvel, az áréval megegyező betűmérettel kell feltüntetni;
- c) az energiahatékonysági osztályok skálája 100 % fekete színű; és
- d) az alábbi két forma egyikét kell követnie, továbbá a méretét úgy kell megválasztani, hogy a nyíl könnyen látható és olvasható legyen. Az energiahatékonyságot jelző nyílön a betűt a nyíl négyszögletes részének közepén kell elhelyezni úgy, hogy a nyíl és az energiahatékonysági osztályt jelölő betű körül 100 % fekete szegély legyen:



Az (EU) 2019/2016 rendelet VIII. mellékletének 3. pontja szerint, beágyazott megjelenítés alkalmazása esetén a címke megjelenítésének sorrendje a következő:

- a) a VIII. melléklet 2. pontjában meghatározott képet a kijelző mechanizmuson a termék ára közelében kell megjeleníteni;
- b) a képnak hiperhivatkozásként kell mutatnia a III. mellékletben meghatározott címkére;
- c) a címkének a képen való egérkattintás, kurzorráállítás vagy koppintás hatására meg kell jelennie;
- d) a címkét előugró elemként, új lapként, új oldalként vagy beágyazott képernyőn kell megjeleníteni;
- e) érintőképernyő esetében a címke nagyíthatóságát az érintőképernyőn való képnagyítás eszközspecifikus konvencióinak megfelelően kell biztosítani;
- f) a címkét bezáró funkció vagy más szokásos bezáró mechanizmus alkalmazásával kell eltávolítani a kijelzőről; valamint
- g) a címke megjelenítésének megghiúsulása esetén megjelenítendő helyettesítő szövegnek az áréval megegyező betűmérettel a termék energiahatékonysági osztályára kell utalnia.

II./ Termékismertető adatlap

A 210/2018. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében **energiafogyasztást befolyásoló termék akkor hozható forgalomba vagy helyezhető üzembe, ha megfelel az energiával kapcsolatos adott termék energiafogyasztásának címkézésére vonatkozó** részletes követelményeket meghatározó (EU) 2017/1369 rendelet és a vonatkozó felhatalmazáson alapuló **jogi aktusok rendelkezéseinek, és ezt a beszállító vagy a kereskedő a termékre vonatkozó adatlappal és a termékre helyezett címkével, távértékesítés esetén a termékre vonatkozó adatlap és a címke elektronikus változatának rendelkezésre bocsátásával igazolja.**

Az (EU) 2019/2016 rendelet 3. cikk (1) bekezdésének b) pontja alapján a szállítók kötelesek gondoskodni arról, hogy az V. mellékletben meghatározott termékinformációs adatlapon szereplő paraméterek értékei bekerüljenek a termékadatbázis nyilvános részébe.

Az (EU) 2019/2016 rendelet 3. cikk (1) bekezdésének h) pontja értelmében a szállítók gondoskodnak arról, hogy a kereskedők a hűtőkészülékek minden egyes modelljére vonatkozóan megkapják az V. mellékletben meghatározott követelményeket kielégítő elektronikus termékinformációs adatlapot.

Az (EU) 2017/1369 rendelet 5. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a 3. cikk (1) bekezdésének rendelkezései ellenére **a kereskedőknek nem áll rendelkezésükre a termékismertető adatlap, a kereskedők kötelesek a 3. cikk (2) bekezdésével összhangban a szállítótól igényelni azt; vagy,** amennyiben úgy döntenek, kötelesek kinyomtatni **vagy elektronikus megjelenítés céljából letölteni azt a termékadatbázisból,** ha az adott termék esetében erre lehetőség van.

Az (EU) 2019/2016 rendelet 4. cikk b) pontja kimondja, hogy **távértékesítés esetén a kereskedők a termékinformációs adatlapot** a VIII. mellékletekkel összhangban **rendelkezésre bocsájtják.**

A Pftv. 15. § (2) bekezdése értelmében: *„A piacfelügyeleti hatóság megfelelő intézkedést hoz, amennyiben egy, az uniós harmonizációs jogszabályok vagy az általános termékbiztonsági irányelv hatálya alá tartozó termék rendeltetésszerű vagy ésszerűen előrelátható feltételek mellett történő használata, valamint megfelelő üzembe helyezése és karbantartása:*

- a) veszélyezteti a felhasználók egészségét vagy biztonságát vagy*
- b) nem felel meg az alkalmazandó uniós harmonizációs jogszabályoknak.”*

A Pftv. 15. § (3) bekezdése szerint: *„Amennyiben a piacfelügyeleti hatóság megállapítja a (2) bekezdés a) vagy b) pontjában foglaltakat, úgy haladéktalanul felszólítja az érintett gazdasági szereplőt a megfelelő és arányos korrekciós intézkedés megtételére annak érdekében, hogy a meg nem felelés okát vagy az ebből adódó kockázatot a piacfelügyeleti hatóság által meghatározott határidőn belül megszüntesse.”*

A Pftv. 15. § (4) bekezdése alapján: *„A gazdasági szereplő (3) bekezdés szerinti korrekciós intézkedései különösen a következők:*

- a) a termék megfelelővé tétele, ideértve az alkalmazandó uniós harmonizációs jogszabályokban meghatározott formai meg nem felelés korrigálását vagy annak biztosítását, hogy a termék már ne jelentsen kockázatot;*
- b) a termék forgalmazásának megtiltása;*
- c) a termék azonnali visszahívása vagy forgalomból történő kivonása, továbbá a nyilvánosság figyelmeztetése a fennálló kockázatra;*
- d) a termék megsemmisítése vagy egyéb módon történő működésképtelenné tétele;*

- e) megfelelő, egyértelmű, könnyen érthető és magyar nyelvű figyelmeztetések elhelyezése a terméken az általa jelentett kockázat tekintetében;
- f) az előzetes feltételek meghatározása az érintett termék forgalmazására vonatkozóan;
- g) a kockázatnak kitett végfelhasználók azonnali és megfelelő módon történő figyelmeztetése, akár speciális figyelmeztetések közzétételével is, magyar nyelven.”

A Pftv. 15. § (5)-(7) bekezdései értelmében:

„(5) A (4) bekezdés e)–g) pontjában meghatározott korrekciós intézkedésekre csak abban az esetben kerülhet sor, ha a termék csak bizonyos feltételek mellett vagy csak bizonyos végfelhasználókra nézve jelent kockázatot.

(6) Ha a gazdasági szereplő elmulasztja a (4) bekezdésben meghatározott korrekciós intézkedés megtételét, vagy ha a (2) bekezdésben meghatározott meg nem felelés vagy kockázat továbbra is fennáll, a piacfelügyeleti hatóság biztosítja a termék forgalomból történő kivonását vagy visszahívását, valamint a termék forgalmazásának betiltását vagy korlátozását, továbbá a nyilvánosság, az Európai Bizottság és a többi tagállam megfelelő tájékoztatását.

(7) A (6) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a piacfelügyeleti hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő gazdasági szereplőt, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről az érintett piacfelügyeleti hatóságot értesítse.”

A Pftv. 15. § (13) bekezdése alapján: **„A piacfelügyeleti hatóság minden esetben ellenőrzi a gazdasági szereplők által végrehajtandó korrekciós intézkedések megtételét.”**

A Pftv. 2. § 6. pontja szerint *forgalmazó* az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontjában meghatározott fogalom.

Az (EU) 2019/1020 Rendelet 3. cikk 10. pontja értelmében **forgalmazó** az a gyártótól vagy importőrtől eltérő természetes vagy jogi személy az ellátási láncban, aki vagy amely terméket forgalmaz.

A 6/2013. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint egy termék biztonságosságát jogszabály, uniós jogi aktus vagy a jogszabállyal összhangban álló szabvány határozza meg.

A 6/2013. Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése értelmében, ha a termék biztonságosságának követelményei az (1) bekezdés szerint nincsenek vagy nem teljes körűen vannak meghatározva, a termék általános biztonságossági követelményeknek való megfelelését a következők figyelembevételével kell értékelni:

- a) az (1) bekezdésben említettektől eltérő nemzetközi szabványok, harmonizált szabványok, vagy a megfelelő európai szabványokat átvevő, önkéntesen alkalmazandó nemzeti szabványok,
- b) az abban a tagállamban megállapított szabványok, amelyben a terméket forgalomba hozzák,
- c) az Európai Bizottságnak a termékbiztonság értékeléséről szóló iránymutatásokat megállapító ajánlásai,
- d) az érintett ágazatban hatályos szakmai termékbiztonsági követelményrendszer,
- e) a tudomány és a technika mindenkor állása szerinti egészségügyi, műszaki-technikai, valamint a biztonságossággal összefüggő ismeretek,
- f) a biztonságossággal összefüggő ésszerű fogyasztói vagy felhasználói elvárások, valamint a szakmai szervezetek által kidolgozott ajánlások.

A forgalmazó felelőssége:

A Kormányhivatal az ügyben rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a Vállalkozás az ellenőrzött termékek forgalmazója.

A Pftv. 3. § (2) bekezdése szerint: „A gyártó köteles gondoskodni a termék biztonságosságáról.”

A Pftv. 3. § (3) bekezdése értelmében: „Az importőr és a **forgalmazó nem hozhat forgalomba és nem forgalmazhat olyan terméket, amelyről tudja vagy a rendelkezésére álló tájékoztatás vagy szakmai ismeret alapján tudnia kellene, hogy nem biztonságos.**”

A Pftv. 13. § rendelkezései értelmében: „(1) **A forgalmazó a termék forgalmazása során a szakmai gondosság követelményeit betartva jár el.**

(2) **A forgalmazó a termék forgalmazása előtt köteles meggyőződni arról, hogy a terméken elhelyezték a jogszabály által előírt megfelelőségi jelölést és egyéb jelöléseket, mellékeltek hozzá a jogszabály által előírt megfelelőséget igazoló dokumentumot, és amennyiben általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktus vagy az Európai Unió egyes termékek forgalmazásának feltételeit harmonizáló kötelező jogi aktusa rendelkezéseinek átültetése céljából elfogadott jogszabály előírja, a használati és kezelési útmutatót, valamint arról, hogy a gyártó és az importőr eleget tett a 8. § (2) és (3) bekezdésében és a 11. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.**

(3) **Ha a gyártó a 8. § (5) bekezdésében vagy az importőr a 11. § (5) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nem tett eleget, akkor azt a forgalmazó köteles pótolni.**

(4) **A forgalmazó a terméket addig nem forgalmazhatja, amíg meg nem győződött arról, hogy a termék megfelel az általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó európai uniós jogi aktusoknak, e törvény előírásainak és más jogszabályoknak.**”

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozásnak a szakmai gondossága körében tudnia kellett volna, hogy az ellenőrzött termékek webáruházban történő forgalmazása esetén a termékekre vonatkozó energiacímkék elektronikus változatai és az elektronikus termékismertető adatlapok webáruház felületén történő megjelenítése nélkül nem hozható forgalomba, ezért ezen jogsértések tekintetében a felelőssége fennáll.

Az Fgytv. 46. § (4) bekezdése értelmében: „A fogyasztóvédelmi hatóság a termék biztonságosságával és megfelelőségével kapcsolatos piacfelügyeleti feladat- és hatáskörét e törvény, a termékek piacfelügyeletéről szóló törvény, valamint külön jogszabály alapján gyakorolja.”

A Pftv. 15. § (1) bekezdése szerint: „Piacfelügyeleti eljárása keretében a **piacfelügyeleti hatóság felhívására a gazdasági szereplő és felhasználó köteles hitelt érdemlően igazolni azt, hogy kitől szerezte be a terméket, és azt mely gazdasági szereplőnek értékesítette tovább. A piacfelügyeleti hatóság jogosult bármely termék biztonságosságát, egészségre gyakorolt hatását, megfelelőségét és dokumentációját ellenőrizni, továbbá jogosult a helyszínen méréssel ellenőrizni a termék megfelelőségét vagy laboratóriumi vizsgálat, megfelelőségértékelő szervezet általi vizsgálat vagy a hatóság mérése céljából ingyenes mintát és ellenmintát venni. (...)**

A Pftv. 15. § (9) bekezdése értelmében: „Ha a **piacfelügyeleti hatóság** a piacfelügyeleti ellenőrzés során megállapítja, hogy a termék nem felel meg az e törvényben, egyéb jogszabályban vagy európai uniós jogi aktusban foglalt követelményeknek, **jogosult:**

(...)

g) a jogszerű állapot helyreállításáig feltételhez kötni vagy megtiltani a termék forgalmazását, értékesítését,

h) bírságot kiszabni.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 2. §-ának rendelkezései alapján:

„(1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés, (...)

c) közigazgatási bírság, (...)

(4)Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Szankció tv. 6. §-a szerint:

„(1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszzallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. (...)

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése szerint: **„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”**

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés a) pontja szerint: **„(3) A hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha**

a) a jogsértés emberi életet, testi épséget vagy egészséget sért vagy veszélyeztet, vagy annak következményeképpen környezetkárosodás, környezetszennyezés vagy környezetveszélyeztetés következett be,(...)”

A Kormányhivatal a jogkövetkezmény megállapítása során az alábbiakat vette figyelembe:

A Kormányhivatal megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések által előírtak szerint az ellenőrzött hűtőszekrény és fagyasztószekrény termékek webáruházban történő forgalmazása esetén a termékekre vonatkozó energiahatékonysági címkék és termékismertető adatlapok elektronikus változatának webáruház felületén történő megjelenítése termékbiztonsági

kérdés, azonban ezen információk hiánya nem veszélyezteti a fogyasztók életét, testi épségét vagy egészségét, ezért a Kormányhivatal megállapította, hogy a kötelező bírság kiszabásának a feltétele nem áll fenn.

A Vállalkozás terhére meghatározott jogkövetkezmény megállapításánál az eset lényeges körülményeit a Kormányhivatal értékelte. Mérlegelte a jogsértésekkel megvalósult fogyasztói érdeksérelem körét és súlyát, amelynek vizsgálata során megállapította, hogy a Vállalkozás azzal, hogy az általa üzemeltetett webáruházban az ellenőrzött hűtőszekrény és fagyasztószekrény termékek vonatkozásában nem helyezte el honlapon a termékekre vonatkozó energiahatékonysági címkék és termékismertető adatlapok elektronikus változatát, a termék forgalmazásával összefüggő alapvető követelménynek nem tett eleget, továbbá sértette a fogyasztók tájékoztatáshoz való alapvető érdekét, hiszen az energiahatékonysági címke és a termékismertető adatlap olyan lényeges információkat tartalmaz a termék energiafelhasználásának ismérveiről, amely a fogyasztót vásárlási szándékának kialakításában befolyásolja.

A Kormányhivatal figyelembe vette, hogy a kifogásolt termék a Vállalkozás által üzemeltetett 1 webáruházban 2 féle terméket érintett.

A Kormányhivatal 2025. május 13. napján 10:50-kor letöltötte a Vállalkozás vonatkozásában a Nyilvántartásában rögzített szankciók adatait. A lekérdezés során a 20250513-001276 azonosító számú keresési igazolás alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a lekérdezés időpontjában a Vállalkozásra vonatkozóan a Nyilvántartásba jelen hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül 1 db figyelmeztetés és 1 db közigazgatási bírság szankciót tartalmazó döntést jegyeztek be.

A döntés meghozatalánál a Kormányhivatal továbbá vette figyelembe, hogy a Vállalkozás - a létszám- és gazdálkodási adatainak értelmében - a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. (a továbbiakban: Kkv tv.) 3. § (1) bekezdésében meghatározott kritériumok figyelembevételével kis/középvállalkozásnak minősül.

Tekintettel arra, hogy kötelező bírság kiszabásának esete nem áll fenn, a fokozatosság és arányosság elvére tekintettel a Kormányhivatal a szankció alkalmazásánál úgy értékelte, hogy a jelenlegi szabályszegés csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A fentiekre tekintettel **jelen esetben a Kormányhivatal a Vállalkozás által elkövetett csekély súlyú közigazgatási szabályszegés miatt a határozat rendelkező részének I. pontja szerint figyelmeztetés szankciót alkalmaz.**

A Kormányhivatal továbbá az „ElektroBregenz KI 12245 beépíthető hűtőszekrény 122,5 cm, LED világítás”, valamint a „Beko RFNE290T45XPN fagyasztószekrény NoFrost A++ 250 liter” megnevezésű termékek mindenkor forgalmazását a határozat rendelkező részének II. pontja szerinti feltételekhez köti.

A Kormányhivatal **felszólítja a Vállalkozást, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől**, valamint felhívja a Vállalkozás figyelmét, hogy amennyiben a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél

vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be, és a Kormányhivatal nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt, úgy közigazgatási bírság szabható ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 26. § (1) bekezdése a kapcsolattartásra vonatkozóan az alábbi szabályokat tartalmazza:

„26. § (1) A hatóság

a) írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy

b) személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.”

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése a digitális szolgáltatást biztosító szervek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásait a Dáptv. szerinti digitális térben kötelesek a felhasználók számára biztosítani. A Dáptv. 9. § (2) bekezdésének a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv: az államigazgatási szerv.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint: „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

a) az ügyfélként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet, (...)

b) az ügyfél jogi képviselője.”

A Dáptv. 19. § (5) bekezdése értelmében: „Ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.”

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy az elektronikus ügyintézés a központosított e-Papír szolgáltatás útján lehetséges: <https://epapir.gov.hu>; Témacsoport: Kormányhivatali ügyek; Ügytípus: Fogyasztóvédelmi feladatok; Címzett: Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal.

Az eljárás során a vállalkozást terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a Kormányhivatal annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A Kormányhivatal a végleges határozat közzétételéről az Fgytv. 51. § (3)-(4) bekezdései alapján gondoskodik.

A Kormányhivatal a döntés adatait a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján jegyzi be a Nyilvántartásba.

A döntés véglegességével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal döntését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal hatásköre és illetékessége az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdése alapján a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet 1. § - 2. §-ain és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén nyugszik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án és 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a, 608. § (1) bekezdése, 611 §-a és a Dáptv. 9. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per illetékének mértékéről és megfizetéséről a Kormányhivatal az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja és a 74.§-a alapján nyújtott tájékoztatást.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint